

مفتى محمد عبيراللدالاسعارى استاذالى ما معربية متصورابانده

شائع كرده

Khatme Nubuwwat Academy

387 KATHERINE ROAD. FOREST GATE LONDON E7 8LT. UNITED KINGDOM Phone 020 8471 4434

Mobile: 0798 486 4668, 0795 803 3404 Email: khatmenubuwwat@hotmail.com Website: www.khatmenubuwwat.org

وعوت اسلام اورداعی کی ذمه داریال

از حضرت مولانا مفتى عزيز الرحمن صاحب دامت بركاتهم (مفتى اعظم مهاراشش)

دین کی دعوت امت کا اجماعی فریضہ ہے۔ کتاب وسنت کی نصوص اس پر شاہد ہیں کہ جن حضرات تک تو حیدورسالت اور دین کا پیغا منہیں پہنچ سکا، امتِ محمد بیاس کی مکلّف ہے کہ ان تک بیہ دعوت پہنچائے۔ حضور نبی کریم کی واضح ہدایت ہے کہ جولوگ موجود ہیں وہ ان حضرات تک بید پیغام پہنچا نہیں جوموجود نہیں؛ دعوت کا ایک شعبہ غیر مسلموں تک اسلام کا پیغام پہنچانا ہے، ساتھی ہی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دینے والے ایک طبقے کا موجود رہنا بھی قرآن نے ضروری قرار دیا ہے۔ اسلام اور اسلامی اصولوں کے خلاف اس عہد کے معترضین جو اعتراضات کرتے سے کتاب وسنت میں ان کے جوابات بھی موجود ہیں، اس طرح دعوت کے ضمن میں بیہ تین شعبہ سامنے آتے ہیں۔

- (۱) خالص توحيرورسالت اوردين في كى طرف بلانا۔
 - (٢) امر بالمعروف!ورنهی عن المنکر_
- (٣) اسلام اوراسلامی تعلیمات کادفاع اور بیدا کیے جانے والے شکوک وشبہات کاازالیہ

انبیائے کرام علیم السلام کا اولین منصب ہی داعی الی اللہ کا منصب ہے، جتنے بھی انبیائے کرام علیم السلام اللہ کی طرف سے بھیجے گئے سب نے اپنی رسالت کے اعلان کے ساتھ ساتھ اللہ کی توحید عقیدہ آخرت اور احکام خدا وندی کے مطابق زندگی گزار نے کے طرف اپنی ابنی امتوں کو بلایا اور جب تک انسانوں کے درمیان رہے یہی ان کی جدوجہد کامحور رہا قرآنِ کریم نے حضور نبی کریم اور جب تک انسانوں کے درمیان رہے یہی ان کی جدوجہد کامحور رہا قرآنِ کریم نے حضور نبی کریم گئے کے اوصاف جمیدہ میں دَاعِیًا اِلٰی اللّٰهِ کو بڑے نمایاں انداز میں بیان کیا ہے۔

امر بالمعروف اورنہیں عن المئکر بھی حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کی دعوت کا جزور ہاہے اور انہوں نے اپنے امتیوں کوخیر اور بھلائی والے اعمال کو اختیار کرنے اور برائیوں سے دور رہنے کی مستقل تربیت دی ہے۔ ان کے عہد میں اس دعوت پر جوشکوک وشہبات عائد کیے گئے حضرات انبیائے کرام علیہم السلام نے انتہائی سادہ انداز میں وحی ربانی کی تائید سے ان کا بھی از الہ کیا، بھی یہ جوابات تحقیقی ہوتے تھے اور بھی الزامی ، جیسی ضرورت ہوئی ویسا اسلوب اختیار کیا گیا؛ لیکن دعوت کے بنیادی اصولوں سے انحراف اور وحی ربانی کی مدایات اور الله کی مرضی کے خلاف محض دفع الوقتی کے لیے کوئی جواب نہ ان حضرات نے دیا اور نہ ہی بیان کے شایانِ شان تھا۔

آں حضرت کی تشریف آوری کے بعد انبیائے کرام علیہم السلام کی بعثت کا سلسلہ اختیام پذیر ہوگیالیکن بیضرور تیں بہر حال باقی رہیں ،حدیث پاک کی روسے اب بیفریضہ علمائے امت کے ذمے ہے۔

تاریخ اسلام کے ہرعہد میں ہمیں ایسے رجال کارنظر آتے ہیں جو تاحیات اس سلسلے میں جد وجہد کرتے رہے اور ایسے کارہائے نمایاں انجام دیے جو تاریخ اسلامی میں ایک شاہ کار کی حیثیت رکھتے ہیں۔

بوری تاریخ کا بیان کرنامقصود بھی نہیں اور کسی مختصر تحریر میں اسے بیان بھی نہیں کیا جاسکتا ،اس کے لیے تو دفتر بھی نا کافی ہیں ، یہاں صرف سرسری مطالعہ ہی ممکن ہے۔

تاریخ میں ہمیں دعوتِ اسلامی کواپنی زندگی کا مقصد بنانے والی بے شارشخصیات ملتی ہیں ،سب میں قدرِ مشترک بیرتھا کہ عقیدے کی پختگی کے ساتھ ساتھ وہ اعمال وکر دار کی پختگی میں دوسروں سے کہیں آگے تھے اور اس جدو جہد کے دوران بھی کتاب وسنت کے اصولوں سے انحراف کا تصور بھی نہ رکھتے تھے۔

اسلام کا پیغام دوسروں تک پہنچانے میں حضرات صوفیائے کرام رحمہم اللّہ کی خدمات نا قابلِ فراموش ہیں، انہوں نے نہ اللّٰج سجائے اور نہ امت سے کوئی صلہ طلب کیا بلکہ خاموشی سے اپنی جگہ پختہ عزم وارادے کے ساتھ بیٹھ کرلوگوں کو اللّہ کی عظمت و کبریائی کی جانب بلاتے رہے اور ان کے کردارکی پختگی نیز اعمال کے کتاب وسنت کے عین مطابق ہونے کا بیاثر تھا کہلوگ فوج در فوج ان کے پاس آتے اور کلمہ شہادت کی گواہی دیتے ہوئے اسلام میں داخل ہوتے رہے۔ برصغیر میں آخ جومسلمان ہیں ان میں بہت کم ایسے ہیں جن کے آباوا جداد عرب کی سرز مین سے آکر یہاں بس گئے ہوں اور ہم انہیں پشیتی مسلمان کہہیں ،اکثر یہیں کے لوگ حضرات صوفیائے کرام کی دعوت اوران کے کردار سے متاثر ہوکر حلقہ بگوش اسلام ہوئے اور بحمداللدان کی نسلیں آج تک صراط مستقیم پرگامزن اوردامن اسلام سے وابستہ ہیں۔

صوفیائے کرام ، دوسرے علماء نے امت کے احتساب کی ذہے داریاں بھی نبھا کیں اور جو لوگ ان سے وابسۃ ہوئے ان حضرات نے کوشش ہی کہ وہ رذائل سے دور ہوں ، اسلامی خصلتوں کو اپنا کمیں حلال کو اختیار کریں ، حرام سے بچیں اور احکامتِ الہید کی تابعداری اس طرح کریں کہ کوئی سنت ترک نہ ہونے پائے ؛ غرض ہید کہ انہوں نے اپنے متعلقین کی تربیت اس انداز سے کی کہ وہ اسلامی تعلیمات پڑمل پیرا ہوکر سے مسلمان کا مصداق بن سکیس اور معروف کو اختیار کرنے اور مشکرات سے دور رہنے کے خوگر بن جا کیں۔

صوفیائے کرام سے ہماری مراد وہ صوفیاء ہیں جو خالص کتاب وسنت کی دعوت دینے والے سخے، جوغلوں میں مبتلا یا اسلام کی روشن شاہراہ سے منحرف تنھان کا یہاں کوئی ذکر نہیں ، وہ امت کی اصلاح کیا کرتے خود ہی اصلاح کے مختاج تنھے۔

اسلام پراعتراضات اور شکوک و شبہات پیدا کرنے کا سلسلہ ابتدائے اسلام ہی سے نظر آتا ہے لیکن میہ می سے نظر آتا ہے لیکن میہ میں مناسب توجہ دیتے ہوئے دفاع اسلام کا فریضہ بھی کما حقہ انجام دیا۔ فقہائے اسلام اور محدیثین ومفسرین کے پہلو بہ پہلو حضرات متکلمین کا ایک حلقہ بھی اپنا و جود رکھتا ہے، جن کا کام ہی بیدرہا کہ اسلام پر جواعتراضات غیروں کی طرف سے کیے گئے ہوں یا جہاں شکوک وشبہات کے ذریعہ لوگوں کوئی سے مخرف کرنے غیروں کی طرف سے کیے گئے ہوں یا جہاں شکوک وشبہات کے ذریعہ لوگوں کوئی سے مخرف کرنے

کی کوششیں ہورہی ہوں،ان سے واقفیت حاصل کرنے کے بعد کتاب وسنت کے دائر ہے میں رہے۔
موئے ان کا واضح اور مسکت جواب دیا جائے،اور وہ حضرات اس میں کا میاب بھی رہے۔ فلاسفہ کے
اشکالات ہوں یا ملحدین کے اعتراضات کتاب وسنت پراشکالات کیے گئے ہوں یا اسلامی عقائد و
احکام کو ہدف بنایا گیا ہو،ان حضرات نے کسی سوال کو لا جواب نہیں رہنے دیا اور جو پچھاس کے متعلق وہ
لحق گئے وہ بعد والوں کی رہنمائی بھی کرتارہے گا۔ خاص بات سے ہے کہ انہوں نے اسلامی مسلّمات اور
حقائق وواقعات کا ندا نکار کیا اور ندان کی علطیوں کی نشا ندہی اور غلط نہمیوں کا جسیا چا ہے تھا و بیا ہی
مناسب از الدکیا۔

ہمیں دورانِ مطالعہ ایسے حضرات بھی ملتے ہیں جنہوں نے اعتراضات سے گھبرا کر اسلامی مسلّمات ہی سے انکار کر دیایا ان کی بے جاتا ویل کیس، مگر ظاہر ہے بینہ تو اسلام کی خدمت ہے اور نہ ایسے دفاع کی اسلام کوکوئی ضرورت ہے۔ اسلامی تعلیمات کا دفاع اسی وقت معتبر مانا جائے گا جب ان میں نہ تو مسلّمات کا انکار ہواور نہ تاریخ اور حقائق سے روگر دانی کی گئی ہو۔

یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ امت نے ہر دور میں داعیانِ اسلام باکضوص اسلامی دفاع کے میدان میں سرگرم رجال کار کی تحسین و پذیرائی کرتے ہوئے ہمیشہ انہیں پہندیدگی کی نظر سے دیکھا اور ان کی تائیدونصرت کواپنی ذھے داری سمجھ کر جب بھی ضرورت ہوئی ان کا ہرمکن تعاون کیا۔

ہندوستان میں انگریزوں کی آمداہ نے ساتھ کئی فتنے لائی ؛ ان میں سے بڑا فتنہ اسلامی عقائدو تعلیمات پراعتر اضات اور مسلمانوں کوئی سے منحرف کرنے کا تھا، اس دوران جن بہت سے بزرگوں نے کا میاب دفاع کرتے ہوئے معترضین کو پسپا کیا، ان میں حضرت مولا نارحت اللہ کیرانوگ ، ڈاکٹر وزیمائی مرحوم ، اور بانی دارالعلوم دیو بند حضرت مولا ناقاسم نانوتوی وغیرہ نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ اس دوران کچھا لیسے نام بھی ملتے ہیں جنہوں نے مسلمات اور حقائق کا انکار کرنے یا ان کی

بے جاتاویل کاطریقہ اپنایا، مگرظاہرہے بینہ تواسلام کی خدمت تھی اور نہ ہم اسے مستحسن کہہ سکتے ہیں۔ جوحضرات اس میدان میں سرگرم مل ہوئے ان میں ایسے لوگ بھی ملتے ہیں جنہوں نے بعد میں اسلامی تعلیمات ہی کو بدلنا شروع کر دیالیکن جب تک ان کا مقصد سامنے ہیں آیا وہ امت میں مقبول بھی رہے اوران کی تائیدو محسین بھی ہوئی ؛ چنانچہ مرزاغلام احمد قادیانی کاتعلق بھی اسی عہد سے ہے، شروع میں میلغ اسلام بن کرسامنے آیا اور اعتراض کرنے والوں تک بھیج کرجواب دینے والے خادم اسلام کی حیثیت سے شہرت یائی بلین بعد میں اس نے جس طرح مہدی ، مزول عیسیٰ اور حم نبوت کی غلط تشری کرتے ہوئے خود مہدیت، مسیحیت اور نبوت کے دعوے کیے، انہوں نے اس کو مقبولین کی صف سے نکال کرمردودوں کی صف میں لا کھڑا کیا؛ پچھلوگ اس کی اس گمراہی کا شکار بھی ہوئے لین امت کا متفقہ فیصلہ ہے کہ مرزاغلام احمداوراس کے مبعین کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ، پی پورا طبقہ دائرۂ اسلام سے خارج ہے۔قادیانیت نے اپنے گماشتے بھی چھوڑ رکھے ہیں،جن سے قادیا نیوں کے گہرے روابط ہیں،اگر چہ بظاہروہ اسلام کا حجنڈ ابلند کیے نظراتے ہوں مگر بیموقعہ اس تفصیل کانہیں ہے۔ بات چل رہی تھی وعوت دین کی کیکن اس سلسلے میں بعض اوقات جوکوتا ہیاں ہوتی ہیں یا غلط فکرر کھنے والے جس طرح دین کی وعوت کوآٹر بنا کرایئے مسموم نظریات پھیلاتے ہیں اور امت کو کمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس کی نشان دہی بھی ضروری ہے۔ درمیان میں اس کا ذکر آگیا۔تاہم میجی فائدے سے خالی ہیں۔

ہمارے سامنے ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب ہیں ،اسلامی مبلغ اور داعی کی حیثیت سے خاص شہرت رکھتے ہیں اور ٹی وی چینل وغیرہ پر بھی دیکھے جاتے ہیں۔اس میں شک نہیں کہ انہوں نے جس کام کا ہیڑا اٹھایا ہے وہ بڑا مفید، مستحسن اور قابلِ قدر ہے۔

افریقہ کے مشہور مبلّغ احمد دیدات صاحب نے عیسائیت کے خلاف بڑی مفیداور کا میاب خدمات انجام دی ہیں۔ان کے سی ڈیز اور آڈیو کیسٹ وغیرہ دیکھ کر جوحضرات اس جانب متوجہ ہوئے ،ان میں ڈاکٹر ذاکر نا ٹیک بھی تھے، شروع میں ان کا دائرہ کارر ڈ عیسائیت تک محدود تھا، اس کے بعد دوسرے نداہب والوں نے جواعتر اضات کیے یا کرتے ہیں، اس پر بھی ذاکر نا ٹیک صاحب بولئے گئے، یہاں تک تو معاملہ غنیمت تھا، بعد میں مختلف اسلامی موضوعات اور آیات قر آئی کی تشر تک وتفسیر بھی شروع ہوگئی۔ اس سلسلے میں میکوظ خاطر رکھنا ضروری ہے کہ تفسیر ہویا دوسرے اسلامی موضوعات ان کے لیے ملمی حدود متعین ہیں؛ اگر کوئی عالم و فاضل بھی ان حدود سے تجاوز کرے گاتو بیاس کا تفرد کہلائے گا ہفنیر وغیرہ کے لیے اہلیت ضروری ہے، جواہل نہ ہووہ جب بچھ کہے گایا لکھے گاتو تو تو کہ امکان ہے کہ اپنی رائے کو داخل کردے، جب کہ تفسیر بالرائے امت کے اجماعی فیصلے کے مطابق مروود ہے اور جوقصد آاس کا مرتکب ہوحدیث میں اس کے لیے جہنم کی وعید ہے۔ دیگر دینی موضوعات کا معاملہ بھی بنہی ہے کہ امت نے تسلسل کے ساتھ جو طے کرر کھا ہے اس سے انحراف سراسر گراہی ہے کہ معاملہ بھی بنہی ہے کہ امت نے دورہی رہنا جا ہیں گا، دینی اصلاحات کا جومفہوم اور مصدات امت نے اجماعی فیصلوں سے انحراف ہوں ورہی رہنا جا ہیں گا، دینی اصلاحات کا جومفہوم اور مصدات امت نے سمجھا اور بطور ورا شت ہمیں تک نتید میلی کوسے نہ سمجھتے ہوں گے۔ سے دورہی رہنا جا ہیں اسے کہ ذاکر صاحب اس میں بھی کئی تبد میلی کوسے نہ سمجھتے ہوں گے۔ ساتھ نے نہیں گار کہ نو معالم کیسے تھی تبد میلی کوسے نہ سمجھتے ہوں گے۔ نتی نتی نتی کی کی تبد میلی کوسے نہ سمجھتے ہوں گے۔ نتی نتی نتی کو کو نہ سمجھتے ہوں گے۔ نتی نتی نسی کو کو نہ سمجھتے ہوں گے۔

مبلغ اسلام کی حیثیت سے امت کے سامنے آکر بعد میں مسیحیت و نبوت کے مدعی غلام احمد قادیانی کا انجام بھی ان کے سامنے ہوگا اور وہ اس روش کی تباہ کاریوں سے بھی بخو بی واقف ہوں گے ،اس لیے اب تک توبیسو چا بھی نہیں جاسکتا کہ خدانخو استہ ہمارے ڈاکٹر صاحب بھی بیراہ اپناسکتے ہیں، تا ہم بیضرور ہے کہ داعی اسلام کے عظیم منصب پراکتفاء نہ کرتے ہوئے انہوں نے ایک خاص مسلک کی ترویح واشاعت کا جو بیڑا اٹھالیا ہے ، وہ ان کے قد کو بلند کرنے کے بجائے ان کو پستہ قد بنا تا جا رہا ہے اور ہم جیسے بہت سے لوگ جو ابتداء میں بجا طور پران سے حسنِ طن رکھتے تھے ،اب ان کی سابقہ خوش فہی باقی نہیں رہی۔

حدیث نبوی ہے کہ امت گراہی پرجع نہیں ہوسکتی ، یہ جی مسلم ہے کہ دوہی قتم کے لوگ ہوسکتے

ہیں جواجتہادی اہلیت رکھتے ہوں اور جواس سے محروم ہوں۔اس دوسرے گروہ کے لیے اجماعی فیصلہ ہے کہ ان کے واسطے تقلید مجہ تد ضروری ہے، ور نہ وہ اسلام ہی سے ہاتھ دھولیں گے۔ ذاکر صاحب فے جس طرح ائمہ مقلدین کونشا نہ بنار کھا ہے اول تو اس مسلمہ اصول اور حدیث نبوی بھی کے خلاف ہے کہ امت گراہی پر جمع نہیں ہو سکتی، دوسرے انہوں نے بیطریقۂ کاراپنا کرخودکو بہت محدود کرلیا ہے، پہلے وہ اسلام کے داعی اور مبلغ تھے، اب ایک خاص اور ایسے مسلک کے مبلغ ہیں جو پوری امت کو گراہ اور مشرک قرار دیتا ہے۔ جہاں تک ہمیں علم ہے وہ اجتہادی صلاحیت بھی نہیں رکھتے اور شایدان کا یہ وعویٰ بھی نہیں، لیکن اس کے باوجود بعض علمی موضوعات پر ان کے جواجتہادات سننے میں آئے وہ باعث تعجب ہیں۔

اعتراضات کے جوابات میں بھی وہ بعض اوقات علمی حدودکو پارکرتے نظرآتے ہیں،حالانکہ دنیامیں بھلےان سے کوئی مواخذہ نہ کیا جاسکے،آخرت میں یقیناً جوابدہی کرنی پڑے گی۔

یجھ عرصہ قبل انہوں نے یزید کے متعلق بھی" رحمۃ اللہ علیہ" کہتے ہوئے ایک بے فائدہ بحث چھیٹر کرخودکواور متنازعہ بنالیا، حالانکہ انہیں خود بھی بیلم ہوگا آخرت میں بیسوال ہرگزنہ کیا جائے گا کہ یزید کومرحوم ومغفور کہتے تھے یامر دود سجھتے تھے؟ بیکوئی ایسا مسکلہ بھی نہیں تھا کہ احقاقِ حق ضروری ہواور اسے مستقل موضوع بنالیا جائے، جوشخص داعی اسلام کی حیثیت رکھتا ہواسے خاص طور پر احتیاط کی ضرورت ہے علمی موضوعات پر بھی جب وہ بولتے ہیں تو بعض وقت کتاب وسنت کی تصریحات کو معی نظر انداز کردیتے ہیں۔

پیش نظر تحریر مولانا مفتی عبد الله الاسعدی صاحب نے اس قبیل کی چند فروگزاشتوں کا ذکر کرتے ہوئے سیح جوابات کے سلسلے میں متعلقہ نصوص کی نشاندہی بھی کی ہے اور ذاکر نائیک صاحب نے ان آیات پراعتراضات کے جواب میں جوغلطیاں کیس ہیں، انتہائی سنجیدہ اور مثبت انداز میں ان کی نشاندہی بھی کردی ہے،اللہ کرے زور قلم اور زیادہ و۔

- ڈاکٹر ذاکرنائیک کے خیالات اور نظریات

امیدہے کہ مفتی صاحب کی میخ ضرتح ریز اکر صاحب کی تحریک کو بھھنے میں بڑی حد تک مؤثر ثابت ہوگی۔ ہم ڈاکٹر ذاکر نائیک صاحب سے بیضر ورکہیں گے کہ آپ داعی کی صفات کو بھھ کرانہیں پوری طرح اپنائیں، خودکو کسی خاص نظر بے کا مبلغ نہ بناتے ہوئے اسلام کے دفاع تک محدودر ہیں اور بے جا جہا دات سے بھی گریز کریں ؛ مسلمات کو بھی نہ چھٹریں اور ایسے موضوعات سے بھی بچیں جن کے متعلق آخرت میں آپ سے کوئی سوال نہ کیا جائے گا، امید ہے کہ بیگز ارش صد بصحر اثابت نہ ہوگی۔ متعلق آخرت میں آپ سے کوئی سوال نہ کیا جائے گا، امید ہے کہ بیگز ارش صد بصحر اثابت نہ ہوگی۔

ے اثر کرے نہ کرے سن تو لے میری فریاد نہیں ہے داد کا طالب سے بندہ آزاد

ت چنر

از بعید الرحین فاروقی (القاسی) (مفتی) دار العلوم امدادیه میبشی-۳

السالح الما

قرآن وحدیث اور اسلامی قانون کی تشریح جوعلائے سلف سے منقول و متداول ہے اس کے خلاف کسی دانشور کی بیجا اجتہادی کاوش کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ اسلامی ذخیرہ علم میں جس طرح سلف کی نقل ججت ہے اور اس کے سواکوئی جیارہ بھی نہیں ،اسی طرح ان کی فہم بھی ججت و سند ہے ،بصورت کی مقاطت و صیانت میں کوتا ہی بلکہ تحریف کا شدید اندیشہ ہے ،اشاعت تو بعد کی بات ہے۔ دیگردین کی حفاظت و صیانت میں کوتا ہی بلکہ تحریف کا شدید اندیشہ ہے ،اشاعت تو بعد کی بات ہے۔

ڈاکٹر ذاکرنائیک جس ذخیرہ علم سے استفادہ کر کے دانشوری کے انتیج پر پہونچے ہیں اس کے جمع کرنے دالوں کی تشریحات وہم پراعتماد بھی ان کا ایمانی داخلاتی فریضہ ہے۔

اس مخضر کتا بچہ میں خانواد و علم و فضل کے تابندہ ستارے حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندویؒ کے معتمد اور جامعہ عربیہ ہتھورا کے شخ الحدیث ، مجمع الفقہ الاسلامی کے جنرل سیکر بیڑی ، کثیر التصانیف عالم و فاضل محترم مولانا مفتی عبید اللہ صاحب الاسعدی مدظلہ العالی نے اس بیجا روش کا معقول اور مدلل جائزہ لیا ہے۔ امید کہ ان شاء اللہ ڈاکٹر ذاکر نائیک مے لیے نصیحت اور دوسروں کے لیے باعث عبرت ہوگا۔

والله ولى التوفيق

وعوت اسلام كى اہميت اور حدودوضوابط

نحمده و نصلى على رسوله الكريم اما بعد

ارشادربانی ہے:

[سوره انفال: ۲۰]

و اعد والهم ما استطعتم من فوق

اس کا حاصل میہ ہے کہ دین کی حفاظت ،نشر واشاعت ، دفاع واقدام کے لیے جومکنداسباب و ذرائع ہوں ان کواختیار کرنا نہ صرف ہے کہ جائز ہے بلکہ حسب موقع وحالات مستحسن وضروری ہے۔ بشرطيكه وه اسباب اليه بهول كهان مين كتاب وسنت كى صراحت ومقاصد سے معارضه نه بهوا ورمخالفت

یمی وجہ ہے کہ جنگ وجہاد میں وقت کے بدلنے کے ساتھنت نئے ہتھیاروآلات سے بھی احتر ازہیں کیا گیا اور نہم و دین کی اشاعت و حفاظت کے لیے مناسب و مکنه صورتوں سے انکار کیا

اوراسی بنیاد پر کہاس وفت کے اہلِ نظر محققین نے ---سب نے یا ایک بڑی ومعقول تعداد و جماعت نے --- بیرائے اختیار کرلی ہے کہ موجودہ ذار کع ابلاغ کا استعال دینی عملی، دعوتی تبلیغی، اصلاحی مقاصدومساعی کے لیے جائز و درست ہے اگر ضروری نہاجائے ، ورنہ تو ضروری بھی قرار دیا جا سكتا ہے،خواہ ریڈیووٹیپ ہو یاٹی وی، کمپیوٹراورانٹرنیٹ وغیرہ۔ بالخصوص اس لیے بھی اس کی اجازت وضرورت ہے کہ اہل باطل ان چیزوں کو بے در لیغ استعال کر کے اپنے افکار ونظریات کی خوب

اب اگراہل حق ان موجودہ مقبول عام ذرائع سے ممل صرف نظر کریں گے تو آج کے حالات

میں بڑے نقصان کا اندیشہ ہے جبیا کہ ثابت بھی ہور ہاہے۔جبکہ آج صورت بیہ ہے کہ ایک بڑا طبقہ انہیں ذرائع پر ہی اکتفاء کرر ہاہے۔

ہم لوگ بھی اپنے بعض اہل نظر اکابرین کی موافقت کے ساتھ بیرائے رکھتے ہیں، اگر چہملاً

اب تک نہ ٹی وی پر گئے اور نہ ٹی وی لائے اور نہ و یکھنے کا اہتمام ومزاج ومعمول ہے۔ اتفاق سے ہی سابقہ پڑجا تا ہے۔ اور انٹرنٹ کا معاملہ تو اور دور ہے۔ اس لیے ٹی وی اور انٹرنٹ پر اسلام سے متعلق کیا آرہا ہے براہِ راست اس سے واقفیت نہیں، ہاں سنتے رہتے ہیں، بھی اس قبیل کی چیزیں پڑھنے میں بھی آجاتی ہیں۔

ادھر چندسالوں سے ٹی وی دیکھنے والوں کے واسطے سے دین کے ایک واعی وتر جمان کی حیثیت سے ایک نام جو بہت سننے میں آیا اور آرہا ہے وہ ڈاکٹر ذاکر نائیک صاحب کا نام ہے بالخصوص کیوٹی وی (QTV Pakistan) (اوراب Peace TV پیس ٹی وی) سے مستفید ہونے والوں سے ان کی بابت زیادہ سنا گیا ،اس سلسلہ میں سوالات بھی سامنے آئے اور آتے ہیں اور پچھ گفتگو بھی ہو جاتی ہے ، براہِ راست کوئی سابقہ نہیں بڑا کیونکہ زبان کا معاملہ ہے کہ سے زبان یا رمن ترکی ومن ترکی فی دانم

تجازِ مقدس کے ایک سفر میں ان کے خواص رفقاء میں سے چند کا ساتھ رہا مگر ان سے اس بابت کسی گفتگو کی نوبت نہیں آئی اگر جہان کا ذکر ضرور آیا۔

ہمارے شہر لکھنؤ میں بھی ان کا ایک پروگرام ہوا اس کی بھی کچھروداد سن بھی اور پڑھی بھی اور اسی کے بعدانکی ایک می ڈی کو بھی سننے کی نوبت آئی جواردو میں تھی خصوصیت سے سوال و جواب کا حصہ سنا۔ جو باتیں سامنے آتی رہیں ان میں ان کے تق میں تاثر ات کے ساتھ دوسری قسم کی باتیں بھی تھیں۔

ممبئ کے ایک سفر میں ان کے مرکز تک بھی جانا ہوا کہ اسکول دیکھیں مگراس کی چھٹی تقی تو ان کا

دفتر اوراس کے متعلقات بھی دیکھے جو بے فائدہ نہ رہا۔

اسی عید کے بعد کی بات ہے کہ ایک ضرورت سے دہلی کا سفر ہوا تو جامع مسجد کے علاقے ہیں مکتبوں سے گذرتے ہوئے ایک جگہ ڈاکٹر ذاکر نائیک صاحب اس حال میں مل گئے کہ مجھ جسیا آ دمی ان کے افکار ونظریات سے براہِ راست مستفید ہوسکے اوروہ یوں کہ ایک مکتبہ میں ایک اسٹینڈ پرآ ویزاں ان کی چند چیزیں برنبان اردونظر آئیں رک گیا۔ نظر ڈالی بچھ دیکھا، داعیہ ہوا کہ چیزمل رہی ہے تو خریدوں اور پڑھوں اور براہِ راست داقف ہوں۔

چیزیں تو کئی تھیں جو بڑا مجموعہ تھا اور جس میں اکثر دوسری مخضر ومنفر دتحریریں شامل تھیں ،اسی مجموعہ کوخر بیدااوراسی سفر میں نیش مستفید ہوااوراس مطالعہ واستفادہ کا حاصل آئندہ سطور میں پیش کیا جارہا ہے۔

حاصل مطالعہ پیش کرنے کے دومحر کات ہیں ایک توبیہ کہ تن تعالیٰ نے علم ودین کی خدمت میں کے حاصل مطالعہ پیش کرنے کے دومحر کات ہیں ایک توبیہ کہ ڈاکٹر ذاکر نائک صاحب کی بابت کیا رائے ہے۔ اور دوسرامحرک ہے اللہ ین نصیحة۔

فی الوقت بہتریہ مجھا گیاہے کہ قابلِ تنصرہ وقابل غورشائع شدہ چیز کومِن وعن نقل کیا جائے اور مکمل عبارت وبات کے بعد ہی کچھ کہا جائے اور چند چیز وں کوہی لیا جائے۔

وین کے کام کی نزاکت اور داعی حق کی پہیان

دین کا کام بڑا نازک اور بڑی ذمہ داری کا ہے اور ساتھ ہی بہت وسیع ، بڑے پہلوا ورشکلیں و صور تیں رکھتا ہے۔ اور اس عالم اسباب میں حق تعالیٰ بیرکام ہم انسانوں سے ہی لیتا ہے اور مشکلات و مسائل و آزمائشوں کے ساتھ مفید شمرات و نتائج سے بھی سرفراز فرما تا ہے۔

اورعموماً یے کام انہیں لوگوں سے لیا جاتا ہے جوخود مسلمان ، ایماندار ، دیندار ، جو پچھ کہیں اس کے پاسدار ہوتے ہیں کہ خود بھی ماننے جاننے وکرتے ہیں بلکہ کہنے سے زیادہ کرنا و مانناان کے اندر ہوتا ہے ، بیاس لیے بھی ہوتا ہے کہ اس کی وجہ سے دعوت میں روح و جان آتی ہے اور پھر یہ کہ کسی کام کی دعوت دینے والے اس کے صرف و اعی نہیں بلکہ رہبر ومقتدا بھی ہوتے ہیں جولوگ دعوت سے متاثر ہیں اس کو قبول کریں ، وہ ان کو اپنا و بڑا معتمد ومقتدا ماننے ہیں اور وہ اس کود کیھتے بھی ہیں کہ کہنے والاخود کس حدتک کر رہا ہے۔

یمی وجہ ہے کہ انبیاء ورسل اور ان کے سیچ کلصین و جانشین علماء واہل اللہ گفتار سے بڑھ کر کر دار کے حامل وغازی اور قول سے زیادہ فعل کے داعی ہوتے ہیں۔

لیکن اللہ کی ذات بڑی ہی ہے نیاز ہے پھراس کے کاموں میں بڑی بڑی مصلحین و حکمتیں ہوتی ہیں خواہ فوراً وہ ہمارے لیے کھلیں یانہ کھلیں، وہ اپنے دین کا کام، حق وحقانیت کی طرف لوگوں کو لانے کا یا پھیلانے ومضبوط کرنے اور حفاظت کا کام ایسے لوگوں سے بھی لیا کرتا ہے کہ جونہ صرف یہ کہ بسااوقات علم کے ناقص اور عمل کے کمزور ہوتے ہیں، بلکہ یہ کہ وہ اپنے مذہب وعقیدہ کی روسے اللہ کے باغی اور اس کے دین کے مخالف ورشمن یا اس سے انکار کرنے والے ہوتے ہیں۔

جیسے کہ بسااوقات ایسے لوگ جن کا دین و مذہب کھلے طور پر اللہ سے بغاوت اوراس کی ذات و صفات کے انکار کا ہوتا ہے۔ لیکن ان کا کردار وعمل بڑا پختہ ہوتا ہے اور بہت صحیح با تیں کرتے ہیں جتی کہ ان کا مروری ویستی نہیں ہوتی بلکہ اس اعتبار سے وہ انتہائی راستباز و ہیں جتی کہ ان میں کسی قتم کی اخلاقی کمزوری ویستی نہیں ہوتی بلکہ اس اعتبار سے وہ انتہائی راستباز و

پاکبازاور حلال وحرام وغیرہ کی نسبت سے بڑے ختاط و پر ہیزگار ہوتے ہیں،ان کے قول و فعل کی بنیاد پران کو غیر مسلم نہیں سمجھا و کہا جاسکتا کیکن جب عقیدہ کی بات آتی ہے تو ہوتا ہے کہ وہ اسلام کے سواکسی دوسرے دین و مذہب سے وابستہ ہیں اور اس سے یہ بچھ میں آتا ہے کہ سی کومسلمان گردانے کے لیے عمل کی درسکی کود کھنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے عقیدہ کوکریدنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

اسی طرح کسی کوخ کا داعی مانے وقر اردیے کے لیے صرف یہ کا فی نہیں کہ وہ اسلام کی باتیں کرتا ہے، قرآن وحدیث کی باتیں سنا تا ہے، لوگ اس سے متاثر ہورہے ہیں، بلکہ اس کے ساتھ یہ دیکھنے کی ضرورت ہوتی ہے کہ جو باتیں وفکریں پیش کی جارہی ہیں قرآن وحدیث کے حوالوں سے اور آیات وروایات کے ذیل میں پیش کی جارہی ہیں؟ وہ باتیں کس حد تک قرآن وحدیث کے موافق ہں؟

اوراس کا معیار یہ ہے کہ دین کے معروف ومسلمہ حقائق۔ جوصحابہ وسلف صالحین سے برابر منقول چلے آرہے ہیں اور جن کو امت کا سواد اعظم عوام اور بالخضوص خواص مانتے چلے آرہے ہیں اور جن کی تفصیل وتو ضیح نی الجملہ قر آن مجیدا ورمعتبر روایات وا حادیث میں موجود ہے۔ یہ دیکھا جائے کہ ان کی موافقت کس حد تک ہے؟

رسول الله ﷺ ومانے کے ساتھ ان کے خواص کا اتباع ، صحابہ و تابعین اور ان کے بعد ان کے اقوال و افعال کے امین و شارعین علاء امت کی تشریحات و توضیحات کو کیا حیثیت دی جارہی ہے؟ عقائد کے باب میں عام کتب عقائد میں اہل حق کے جوعقائد، مثلاً العقیدة الطحاویة وغیرہ میں ان کوکیا حیثیت دی جارہی ہے؟ کتاب وسنت کی توضیح میں عقل کو خاوم مانا جارہی ہے؟ کتاب وسنت کی توضیح میں عقل کو خاوم مانا جارہا ہے یا حاکم وفیصل مانا جارہا ہے؟

صورت حال ہیہ ہے کہ اسلام سے منسوب افراد اور جماعتوں وتحریکات کا معاملہ بیعہد صحابہ اور قرون اولیٰ سے بیہ ہے کہ سب کتاب وسنت کی طرف اپنی اور اپنی فکروں کی نسبت کرتے ہیں اور قرآن وسنت سے حسب موقع استفادہ بھی کرتے ہیں۔قرون اولی کے معروف فرقخواری ،روافض ،معتز لہ وغیرہ کا معاملہ ہو یا بعد کے اور حال کے ایسے افراد کا جبکہ ان معروف فرق کا حال معلوم ہے تو صرف قرآن وحدیث کی زبان اور ان کی نسبت حق وحقانیت کی معرفت کا معیار نہیں بن سکتا۔

اورسامنے آنے والا تاثر وتا نیر بھی کافی نہیں اگر چہاں کی وجہ سے کچھا چھے نتائج بھی دکھائی دیں، بڑی معروف حدیث ہے جونچے بخاری میں بھی آئی ہے۔

"إن الله ليؤيدهذا الدين بالرجل الفاجر "حق تعالى اس دين كوكسى برے آدمى سے بھى طاقت پہنچا تاہے (اوراس سے اس كى تائيد كراتا ہے۔)

یہ بات آپ انے ایک خاص واقعہ کے تحت فر مائی ہے کہ ایک غزوہ میں ایک صاحب بڑے
جی وجان سے جنگ کررہے تھے،آپ کے سامنے تذکرہ آیا تو آپ نے فر مایا کہ بیآ دمی جہنمی ہے،
لوگوں میں اس کا بڑا تاثر ہوا کہ بظاہر ایبامخلص اور جہنمی! کچھلوگ یچھےلگ گئے کہ اس کا حال دیکھیں
، وہ جنگ کرتے کرتے شدید زخمی ہوئے۔ زخم کی شدید تکلیف میں انہوں نے اپنی ہی تلوار سے خود کشی
کرلی، اس پر بعض لوگ بھاگ کرآئے اور آپ سے عرض کیا بلکہ بیتک کہا کہ آپ واقعی اللہ کے رسول
میں کہ آپ کی بات بچ ثابت ہوئی، اس پر آپ نے بیج جملہ ارشا وفر مایا۔

کون مسلمان نہیں جانتا کہ نبی اکرم کے چپا ابوطالب نے کس طرح اپنی سرپتی کے ذریعہ نبی برحق اور دین حق کی نفرت کی۔اورا خبر میں دنیا سے رخصت ہوئے تواہے آبائی دین و مذہب پرجس پر نبی اکرم کے تڑپ اٹھے۔اور سنے کہ دوسر نے شقی چپا حضرت عباس کے جو مشرف با سلام ہوئے لیکن ہجرت سے پہلے حضرات انصار سے جب ہجرت کے لیے بات چیت ہور ہی تھی تو یہ نبی اکرم کے ساتھ تھے اور انصار سے کہ در ہے تھے کہ خوب سوچ سمجھ بڑی ذمہ داری لے رہے ہو۔ یہی حضرت عباس کے ساتھ تھے اور انصار سے کہ در ہے تھے کہ خوب سوچ سمجھ بڑی ذمہ داری لے در ہے ہو۔ یہی حضرت عباس کے ساتھ تھے اور انصار سے کہ دوس سے ساکہ مشورہ ہور ہاہے کہ کفار کالشکر تو تباہ ہوگیا ، کیوں نہ

لیک کراس قافلہ کو بکڑلیا جائے جس کے لیے ہم لوگ نکلے ہیں، یہ قید کی حالت میں بولے: ایسانہ کرنا کہ نفرت وفتح کا وعدہ خداوندی کشکرا ورقافلہ دونوں میں سے ایک جماعت کے لیے تھا اور ایک برتم کو فتح حاصل ہوگئی، اس طرح انہوں نے ایک بڑے خطرے سے مسلمانوں کو بچایا۔

بہرحال ظاہر حال کسی بڑے فیصلے کے لیے کافی نہیں ہے۔ کسی کوخت کا داعی مان کراس کو بنایا جاتا ہے کہ اس کی باتوں وتحقیقات پراعتماد کیا جاتا ہے، اس کے قول وفعل کو اسوہ ونمونہ مانا، بتایا و بنایا جاتا ہے تو ضروری ہے کہ بچھ غور وفکر کیا جائے اور جائزہ لیا جائے انہیں باتوں کا جن کا تذکرہ کیا گیا۔

آج بہت سے لوگ دین کے داعی وتر جمان کی حیثیت ہے آگے آرہے ہیں، نمایاں ہورہے ہیں ، لوگ ان سے متاثر ہورہے ہیں ، بعض کے پیچھے جم غفیر جارہا ہے ، چل رہا ہے اور جمع ہورہا ہے ۔ ہم کس کو مانیں کہ وہ تیجے چل ست جارہا ہے؟

ایک معروف حدیث ہے کہ کسی کے اخلاق کو جاننا ہوتو پڑوسیوں سے پوچھواور بہتو بہت معروف ہے کہ تم میں سب سے بہتر وہ ہے جواپنے اہل خانہ کے لیے بہتر ہو۔اور بھی ہدایات ہیں ان کی روشنی میں اس شناخت کے لیے بہتر ہونے والوں اور جمع ہونے والوں میں صحیح و بنی شعور میں اس شناخت کے لیے بید و کھنا ہوگا کہ متاثر ہونے والوں اور جمع ہونے والوں میں صحیح و بنی شعور رکھنے والے کتنے ہیں اور دینی خدمات سے وابستہ معتبر لوگ کس حد تک ؟ ایسے لوگوں کی دعوت ان کے فکر و خیال کے موافق ہے؟ اور اگر بچھ معتبر لوگ قریب ہیں تو ان سے معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ اس کی نوعیت کیا ہے اور وہ کیوں قریب ہیں؟ ایسا تو نہیں کہ سی غلط نہی ،معلومات کی کی یا کسی مصلحت مزعومہ کے تحت وہ قریب دکھائی دے رہے ہوں۔

داعی حق کے اوصاف

دین حق کے داعی کو بھنے اور پر کھنے کی چندموٹی موٹی باتیں ۱) دین ہمی کے لیے قرآن کریم کے ساتھ سنت پراعتاد ہے کہ بیں؟ یا بیہ کہ صرف قرآن پر ہی اعتاد ہے اور سنت کی کوئی خاص حیثیت نہیں ہے؟

- 7) قرآن بنمی کے لیے صرف اپنی فہم وعقل پراعتاد ہے یا یہ کہ اس کے ساتھ لغات عرب کی پوری قرآن بنمی کے لیے صرف اپنی فہم وعقل پراعتاد ہے معتبر احادیث محفوظ ہیں خواہ مرفوع ہوں نبی اکرم عقیق ، نیز آیات قرانیہ کی تشریح وتو تئے میں جومعتبر احادیث محفوظ ہیں خواہ مرفوع ہوں نبی اکرم ﷺ سے منقول ہوں یا اکابراہل علم صحابہ سے ،اس کی بھی اہمیت اور اس سے بھی استناد ہے۔
- ۳) احادیث سے اساد میں آیا کوئی مخصوص رخ و خیال ہے کہ صرف متواتر یا صرف صحیح احادیث یا صرف صحیحین جحت ہیں باقی --- نہیں --- یا یہ کہ جو بھی معتبر ذخیرہ ہے خواہ وہ غیر متواتر ہواور خواہ وہ صحیحین جحت ہیں باقی --- نہیں --- یا یہ کہ جو بھی معتبر کتابوں میں کیوں نہ ہو۔ وہ سب خواہ وہ جو بلکہ حسن ہواور صحیحین کے علاوہ دوسری معتبر کتابوں میں کیوں نہ ہو۔ وہ سب جحت وسند ہے۔
- ۳) حضرات صحابۂ کرام ﷺ جو نبی اکرم ﷺ اور امت کے درمیان واسطہ ہیں۔ جیسے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حق تعالیٰ اور بندول کے درمیان واسطہ ہوتے ہیں۔ حضرات صحابۂ کرام کی بابت کیا خیال ہے، دین میں ان کا مقام ومرتبہ، نیز ان کے اقوال وافعال اور آثار کی حیثیت ہے؟ یا وہ عام انسانوں ومسلمانوں کے زمرے میں سمجھ جاتے ہیں اور ''نصن د جال و هم د جال ''کی بات کہی جاتی ہے؟
- ۵) حفزات تابعین سے لے کراس عہد تک کے معتمد علی الامت بالحضوص قرون اولی کے سلف صالحین جنہوں نے دین مثنین کی ہراعتبار سے خدمت کی اور حفاظت کی اور آگے تک پہونچایا، ان کے تن میں کیا نقطہ نظر ہے؟ بالحضوص ائمہار بعہاوران جیسے متاز حضرات۔
- ۲) عقل خادم ہے یا مخدوم کہ اصل عقل کو سمجھا جارہا ہے اوراسی کے حدودودائرہ میں دین کے سمجھنے و ماننے پر اصرار ہے یا یہ کہ اصل تو نقل وضی ہے جواعتماد کے سماتھ ثابت ہو، عقل اس کی خادم ہے ، ہوسکتا ہے کہ عقل سمجھے اور جو سمجھے اور ہوسکتا ہے کہ نہ سمجھے یا غلط سمجھے۔

ا محه فکریپ

آج کل بالحضوص ہمارے ملک میں دین کے داعی وترجمان کی حیثیت سے ڈاکٹر ذاکرنائیک

صاحب کانام بہت نمایاں ہور ہاہے، کافی لوگ سن رہے ہیں اور جڑر ہے اور ایبا بھی نہیں کہ ان کی ہر بات سوفیصد غلط' خلاف شریعت' اور خلاف کتاب وسنت ہے ۔ لیکن ان کی تقریر و تحقیق میں کافی باتیں ایسی ہیں اور آرہی ہیں جو لمحہ فکریہ ہیں اور جن کو گذشتہ تفصیلات کی روشنی میں و یکھنے و سمجھنے کی ضرورت ہے، ان کی جو چیزیں ہم کوملیں ان کے مطالعہ سے ہم نے جو سمجھا وہ پیش خدمت ہے، لوگ خود جائزہ لے سکتے ہیں اور براہ راست سمجھ سکتے ہیں۔

- ا) دین جمی کے لیے قرآن کے ساتھ سنت کی اہمیت ڈاکٹر صاحب کے بہاں ہے چنانچہوہ آیات کے ساتھ روایات سے اپنی گفتگو کومزین کرتے ہیں۔
- کے مشہور شارح حافظ ابن جھڑنے اور ان سے پیشتر ابن صلاح وامام نووی وغیرہ نے ان کے مشہور شارح حافظ ابن جھڑنے اور ان سے پیشتر ابن صلاح وامام نووی وغیرہ نے ان کے بعد کے حضرات نے کھااور اختیار کیا ہے کہ حدیث صحیح کے ساتھ حدیث حسن بھی جمت وسند ہے ، بلکہ بعض مواقع وموضوعات میں حدیث ضعیف سے بھی کام لیا جاسکتا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں ایک کتاب صحیح بخاری کھی ہے جواعلی درجہ کی صحیح احادیث کا مجموعہ ومنتخب ہے، وہیں انہوں نے ''الا وب المفرو' کے نام سے ایک کتاب کھی جس میں ضعیف احادیث بھی کثرت سے آئی ہیں۔ جیسے کہ تر مذی وغیرہ میں ایسی حدیثیں کافی آئی ہیں اور ان پڑل کا کھی تذکرہ آیا ہے۔
- س) قرآن فہمی میں ڈاکٹر صاحب کا اعتبار واعتماد صرف اپنی عقل ونہم پرہے یا تھوڑا بہت لغت پر ہوسکتا ہے۔ ہم کوتوان کے کلام میں معروف مواقع میں بھی روایات کا تذکرہ بھی نہیں ملا۔ اثار صحابہ تو دور کی بات ہے مرفوع ومعروف صحیح احادیث کا ذکر تک نہیں ہے اور لغات عرب کا مسئلہ بیہ ہے کہ اگر چہوہ اس سلسلے کی بعض چیزوں کا تذکرہ کرتے ہیں لیکن خودان کے ذکر وبیان سے واضح ہے کہ اس بابت ان کاعلم ومعلومات بہت ناقص ہے، اتنا بھی نہیں جتنا کہ فضلاء مدارس کوعموماً ہوتا ہے۔

- ﴿) علاء امت بشمول صحابہ و تا بعین وائمہ مجہدین وغیرہ کے بارے میں صاف محسوں ہوتا ہے کہ ان کے بیباں اس پہلو کی کوئی اہمیت نہیں ،ہم نے ان کی تقریر و تحقیق پر مشمل پانچ سوے زائد صفحات جو پڑھے اور دیکھے ان میں متقد مین و متاخرین کسی طبقے کے کسی عالم اور کسی کی کتاب کا شاید ہی کہیں کوئی تذکرہ ہو۔ ہاں ،مقررین و مفکرین یا ڈاکٹر صاحب جیسے بعض حضرات کا ذکر و ووالہ ضرور مل سکتا ہے کسی کسی جگہ علاء کا ذکر ہے۔ مگر نام کے بغیر علاء ،اکثر علماء ، بعض علاء وغیرہ ، مگر کون ؟ اس کا ذکر و تذکرہ نہیں۔
- ۲) ان کے بیان وجوابات سے یہ بھی صاف واضح ہوتا ہے کہ وہ عقل کو خادم نہیں بلکہ کمل نہ ہی تو فی الجملہ اصل مانے ہیں، اس لیے وہ عقل سے اور صرف اپنی عقل وفہم سے براہ راست کام لیتے ہیں اور کسی بھی مسئلے کا جواب دیتے ہیں اور کوئی بھی مسئلہ بے تکلف آیات سے نکال کرپیش کردیتے ہیں اور کوئی بھی مسئلہ ہے تکلف آیات سے نکال کرپیش کردیتے ہیں۔

یہ باتیں بڑی ذمہ داری کے ساتھ براہ راست ڈاکٹر صاحب کی چیز وں کو پڑھنے کے بعد اور سامنے رکھ کر کہی جارہی ہیں ،اس بابت کچھ چیز ول کا انتخاب کرکے چند مضامین کی شکل میں مرتب بھی کیا گیا ہے اور اہل علم کی خدمت میں پیش کرکے ان کی تائید بھی حاصل کی گئی ہے۔ان مضامین میں آنے والے نتخبات سے ذکورہ بالا امورواضح ہیں ،مزید برآ ل بعض واضح اقتباسات پیش خدمت ہیں۔

(1) مسالک اربع برغلط تبھرہ

ایک سوال کے جواب میں ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں (ص ۲۶۰ – ۲۹۱): - ہمیں ائمہ اسلام کا احترام کرنا چاہیے جس میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے ائمہ کرام شامل ہیں۔ یہ سارے کے سارے بڑے عالم اور فقیہ تھے، اللہ سبحانہ و تعالی ان کی تحقیق اور محنت کا اجرانہیں عطا فرمائے۔ اگر کوئی شخص امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد و روایات اور ان

کی تحقیق سے منفق ہوتا ہوتو اس پرکسی کواعتر اض نہیں ہونا چا ہے۔ اس کے ساتھ اسی سوال کے جواب میں مزید جو باتیں ڈاکٹر صاحب نے کہی ہیں ان سے یہ بھھ میں آتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب چاروں مذاہب اوران سے نبیت کواسلام میں تفرقہ اور گروہ بندی مانتے ہیں ، چنانچ فرماتے ہیں:

(ص: ٣٣٩)''جب کسی مسلمان سے بوجھاجا تا ہے کہتم کون ہوتو عموماً یہ جواب ملتا ہے کہ میں سی ہوں یا شیعہ ہوں۔ اسی طرح کچھلوگ اپنے کوخفی ، شافعی ، مالکی یا حنبلی کہتے ہیں اور کوئی یہ کہتا ہے کہ میں دیو بندی یا بریلوی ہوں ، ایسے لوگوں سے بوجھا جا سکتا ہے کہ ہمارے نبی کھی کیا تھے؟ کیاوہ حنبلی ، شافعی ، حنفی ، یا مالکی تھے؟ بالکل نہیں ؛ وہ اللہ کے تمام پیغمبروں جیسے ہی مسلمان تھے جوان سے پہلے ہوئے''۔ اور ڈاکٹر صاحب کا بیار شاد بھی ملاحظہ ہو۔

(ص: ۳۲۱)" حدیث سے بیر بیتہ چلتا ہے کہ نبی ﷺ نے تہتر فرقے بننے کی پیشین گوئی کی ہے مگر آپ ﷺ نے بہتر فرقے بننے کی پیشین گوئی کی ہے مگر آپ ﷺ نے بہیں کہا کہ مسلمان فرقوں میں تقسیم ہونے کی کوشش کریں ، جولوگ قرآن اور حدیث کی تعلیمات پڑمل کرتے ہیں اور وہ فرقے نہیں بناتے اور نہلوگوں کوتقسیم کرتے ہیں وہی سید ھے راستے پر ہیں۔،،

اس کا مطلب تو بظاہر یہی ہے کہ جاروں مذاہب کے ماننے والے تفرقہ کا شکار ہوکر سید ھے راستے سے سے ہوئے ہیں۔

اس سوال وجواب كا آخرى بيرا گراف ملاحظه بهو

(ص:۳۲) "قرآن کی بہت تی آیات ہے ہتی ہیں کہ اللہ اوراس کے رسول کی اطاعت کرو۔ایک مسلمان کوقر آن اورضیح حدیث پرعمل کرنا چاہیے، وہ کسی عالم یاامام سے متفق ہوسکتا ہے اس وقت تک جب تک کہ اس کے عقائد و فظریات قرآن اور سیح حدیث کے مطابق ہوں اور اگر ان کے عقائد و نظریات اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے احکامات اور سنت نبوی ﷺ کے خلاف ہوں توان کوکوئی اہمیت نہیں دینی و چاہیے چاہے وہ کتنا بڑا ہی عالم یار ہنما کیوں نہ ہو۔اگرتمام مسلمان قرآن ہی کو ہجھ کر اس کا مطالعہ کریں

اور سلح حدیث پرمل کریں تو ان شاء اللہ سب اختلافات ختم ہوجائیں گے اور مسلمان ایک متحد امنت بن جائیں گے''۔

ڈاکٹرصاحب نے جس انداز میں اس پیرے کواپنی سابق گفتگو سے جوڑا ہے اس سے سیجھ میں آتا ہے کہڈاکٹر صاحب کے نزدیک جاروں مذہب کے ماننے والے اللہ اور رسول کی اطاعت سے الگ ہیں۔ حدیث برعمل کا معیار

پھراس پیرائے میں قرآن کے ساتھ' حدیث' پڑمل کی بات کے بجائے صحیح حدیث پڑمل کی بات دومرتبہ کہی گئی ہے۔ جس کا مطلب ہے کہ حدیث میں صرف حدیث سیح ہی قابل عمل ہے، اور دوسری احادیث اگر چہوہ بھی اعتبار رکھتی ہوں وہ قابل عمل نہیں ہیں جبکہ عام علماءامت کا رجان کچھاور ہے جیسا کہ بیجھے لکھا جا چکا ہے اور یہ طے ہے کہ ہر مسئلہ میں صحیح حدیث پیش کرنا مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے، جس کا جی چاہے تحقیق کرلے اور مطالعہ وجستجو کرلے۔

ابن القیم جیسے صاحب نظر عالم نے لکھا ہے کہ چاروں اماموں میں سے ہرایک کے بعض مسائل ضعیف احادیث بربینی ہیں، اور آج کل اہل حدیث حضرات نے نماز سے متعلق مسائل کی جو کتابیں لکھی ضعیف احادیث بربی تعداد آپ کواحادیث ضعیفہ کی ملے گی۔ان کی ہیں آپ ان کا مطالعہ کریں تو ان کتابوں میں بھی ایک برٹری تعداد آپ کواحادیث ضعیفہ کی ملے گی۔ان کی سب سے معروف کتاب 'مسلوٰ قالرسول'' کی روایات کو ہی آپ دیکھ لیں۔

ڈاکٹر ذاکرنائیک کی تقریر ''قرآن اور جدید سائنس'' کے چنداہم اقتباسات اہلِ علم کی خدمت میں

میرے سامنے ڈاکٹر ذاکرصاحب کے خطابات کا سب سے بڑا مجموعہ ہے جوفرید بک ڈپو، دہلی کا شائع کردہ ہے۔ اس کا پہلا خطاب سب سے مبسوط ہے اور عنوان بھی بڑا مضبوط ہے جواو پر مذکور ہے۔

پورے خطاب میں آیات قرآنیہ مع ترجمہ ہیں اور سائنسی نظریات حوالہ جات کے ساتھ یاان کے بغیر۔ آیات کوموجودہ سائنسی نظریات کے ساتھ طبیق میں پیش کیا گیا ہے۔ قرآن ہمی یا تفسیر میں جو پچھ کہا

گیا ہے اس میں کہیں احادیث وروایات کا تذکرہ وحوالہ یاان سے تعرض نہیں ہے۔ یا یوں کہیے کہ نبی اگرم اصحابہ ٹ یا علماءامت رقم ماللہ سے کس آیت کی تفسیر میں کیا منقول ہے اس کا کوئی ذکر و تذکرہ نہیں ہے ، کہیں لغوی معنی کولیا گیا ہے مگرا پے علم وفہم کے مطابق ، نہ کہ مختار ومعروف لغوی معنی ، یا تفسیر و روایات کے مطابق ۔

اس مضمون میں اس خطاب خاص کے بچھا فتباسات پیش خدمت ہیں۔

(٢) زمين كى بئيت كى تحقيق مين غلط استدلال، ص: 72-73

ا) زمین بالکل گیند کی طرح گول نہیں بلکہ ارضی بیضوی ہے بینی ہے کہ بیے طبین پرچیٹی ہے، مندرجہ ذیل آیت زمین کی شکل کی وضاحت کرتی ہے۔

وَالْرُنْ بِعِلْ ذَلِكَ دَحْمُهُا "اوراس كے بعدز مين كو پھيلاديا" [سورة نزعت:٣٠]

یہاں انڈے کے لیے استعال کیا جانے والا عربی لفظ دَخهَا ہے، جس کا مطلب ہے شتر مرغ کا انڈا۔ شتر مرغ کا انڈاز مین کی شکل سے مماثلث رکھتا ہے، لہٰذا قرآن کریم مکمل در شکی سے زمین کی شکل کی وضاحت کرتا ہے، حالانکہ اس وقت جب قرآن اتارا گیا یہ خیال کیا جاتا تھا کہ زمین چیٹی (FLAT) ہے۔

شخصون وتنصره

و اکٹر صاحب نے دی جھا، کے معنی انڈ ااور شتر مرغ کا انڈ اذکر کیا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ' دو' کا لفظ و مادہ عربی زبان میں پھیلا نے اور پھیلا و کا مفہوم رکھتا ہے، اسی کے مطابق دی جھا کی تغییر ونز جمہ زمین کو پھیلا نے سے اور اس میں موجود اشیاء کے بیدا کرنے سے کیا گیا ہے جبیبا کہ معروف ہے۔ ملاحظہ ہوتفسیر ابن کثیر سورہ والنز عات ج ۸رص ۳۳۹ رطبع اشعب مصر) یہ لفظ و مادہ انڈ ہے کے معنی میں نہیں آتا۔ میں نے لسان العوب سے مراجعت کی تو لفظ کی معنوی تفصیلات میں اس کا کوئی ذکر نہیں ملاکہ کہ یہ لفظ انڈے کے معنی میں آتا ہے البتہ یہ بات ملی جس کا ذکر دراغب اصفہ انی نے بھی کیا ہے کہ اُس مادہ کہ یہ لفظ انڈے کے معنی میں آتا ہے البتہ یہ بات ملی جس کا ذکر دراغب اصفہ انی نے بھی کیا ہے کہ اُس مادہ

سے ایک لفظ اد حید ماخوذ ہے جوز مین کے اس حصے کے لیے بولا جاتا ہے جس میں شتر مرغ انڈا دیتا ہے اور اس پر بیٹھتا ہے اور اس کی وجہ سے وہ اس جگہ یا انڈے کو بھیلا تا و بڑھا تا ہے۔

(٣) جاندوسورج كى روشى مے متعلق سائنسى نظريكى تھے كے ليقر آن كى غلظ فى بىر ، 93-74 تائرك اللّه ئى خىكى فى السّمَاء بُرُ وُجًا وَّجَعَلَ فِيْهَا سِلِجًا وَّقَمَرًا مَّنِيْرًا

(اوراللہ) بڑی برکت والا ہے جس نے آسانوں میں برج بنائے اوران میں (آفآب کا نہایت روشن) جراغ اور جبکتا ہوا جاند بھی بنایا

سورج کوعر فی میں شمس کہتے ہیں، اسے سراج بھی کہا جاتا ہے جس کے معنی مشعل (Torch)

کے ہیں یا بعض مواقع میں اسے '' وہاج'' یعنی جاتا ہوا چراغ کے الفاظ میں بیان کیا گیا ہے، یہ تمام
سورج کے لیے مناسب ہیں، کیونکہ سورج احتراق کے عمل کی بدولت روشنی اور حرارت مہیا کرتا ہے
جبکہ عربی میں چاند کوقمر کہتے ہیں اور اسے قرآن کریم میں منیر کے لفظ سے بیان کیا گیا ہے یعنی کہ وہ جسم
جوکہ منعکس شدہ روشنی دیتا ہو۔

یہاں پرقر آنی لفظ جاند کی اصل ماہیت سے میل کھاتی ہے جو کہ خودروشی نہیں دیتا بلکہ مخض سورج کی روشی کو منعکس کرتا ہے ۔قر آن کریم میں کسی بھی جگہ جاند کوسراج یا وہاج کے الفاظ سے نہیں پکارا گیا اور نہ ہی سورج کونوریام تو رکے لفظ سے پکارا گیا ہے ،اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قر آن سورج اور جاند کی روشنیوں کی نوعیت میں فرق روار کھتا ہے ۔۔۔۔۔لہذا قر آن کریم اور جدید سائنس سورج اور جاند کی روشنی کے فرق پر کمل طور پر منفق ہیں۔

شخفيق وتنصره

سورج اور جاند دوالگ الگ چیزی ہیں روشن وروشنی دینے والی جیسے یہ بدیہی ہیں دونوں کی روشنی و بینے والی جیسے یہ بدیہی ہیں دونوں کی روشنیوں کا فرق بھی بدیہی ہے، ہرذی شعور محسوس کرتا ہے اور جانتا ہے کہ دونوں کی روشنی کی نوعیت و کیفیت میں فرق ہے اور تا خیر میں بھی ،اور آج کی سائنس جس چیز کو بتارہی ہے اس میں کوئی حرج کیفیت میں فرق ہے اور تا خیر میں بھی ،اور آج کی سائنس جس چیز کو بتارہی ہے اس میں کوئی حرج

نہیں کہاس کو مان لیاجائے کہاس میں کوئی خرابی نہیں ، تاہم یہ کیا ضروری ہے کہاسے قرآن کریم کے الفاظ و بیانات کا مدلول بھی مانا ، بتایا اور ثابت کیا جائے ،اس لیے کہا یہے کسی دعویٰ کی تائید کے لیے جب کہ دعویٰ حصر اور تعین کے ساتھ ہولغات عرب اور روایات دونوں یا دونوں میں سے کسی ایک کی تائید کی ضرورت ہے۔
تائید کی ضرورت ہے۔

ڈاکٹر ذاکرنا ئیک کی علمی کمزوریاں

احقر کے علم کے مطابق کوئی روابیت تو ہے نہیں ،اب رہ گئی لغت عرب ،تو وہ بھی اس کونہیں بتاتی کے مثرین ہونا کہ مشرس وسراج کے مفہوم میں خود ، ذاتی طور پر جلنا اور قمر ونور کے مفہوم میں غیر ذاتی روشنی کے مزین ہونا داخل ہے ، جبکہ لفظ نور قر آن کریم میں نہ جانے کتنی جگہ اور کتنے مواقع ومصدات میں استعال ہوا ہے ، حتی کہ کی کوخ تعالیٰ نے اپنے لیے بھی اس کوذ کر فر مایا ہے۔

[یاره: ۱۸ ایسورهٔ نور: ۲۵]

الله نوم السَّهوتِ والْورض

اورایک موقع پر ''منیر' کالفظ جس کوڈ اکٹر صاحب نے اہم اور مدعا کی بنیاد بنایا ہے۔۔۔ یہ لفظ سراج کے ساتھ بطور صفت کے استعمال ہوا ہے۔

يَايَّهُ النَّبِيُّ إِنَّا ٱلْسَلَنْكَ شَاهِدًا وَ مُبَشِّرًا وَ نَذِيْرًا فَي وَدَاعِيًا إِلَى اللهِ بِإِذْنِه وَسِرَاجًا مُّنِيْرًا

اس آیت کا تعلق نبی اکرم اکی تعریف و توصیف سے ہے،آپ اکو''سراج منیز' فرمایا گیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے کہنے کے مطابق لفظ' سراج '''دسٹمس وسورج'' سے مناسبت رکھتا ہے اور نہ یہ لفظ قمر کے لیے آیا۔ اور آیت مذکورہ میں منیر کا لفظ سراج کے ساتھ آیا ہے اور مفسرین نے اس کامفہوم' ' روشن سورج'' کا ذکر کیا ہیعنی ہدایت کا روشن سورج بنایا۔

[تفسيرابن كثير: ج١/١٣١٨]

(٤٧) آيت كى غلط تخصيص ص 79 يلاز ما ليمنى بين النجوم ماده

پہلے یہ خیال عام تھا کہ نظم فلکیاتی نظام کے باہر صرف خلا (Vaccum) ہے، فلکی طبعیات کے ماہرین نے بعدازاں اس درمیانی خلا میں ''مادے کے بیل'' دریافت کیے، مادے کے بیہ بلاز ما کہلاتے ہیں، قرآن پاک اس آیت میں ستاروں کے درمیان موجود مادے کی طرف اشارہ کرتا ہے، إلّذِی خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْدُرْضَ وَمَا بَیْنَهُمَا ''وہ جس نے آسانوں کو بیدا کیا۔اورزمین کواورجواُن کے درمیان ہے۔'

شخفيق وتنصره

ڈاکٹر صاحب نے کس فہم کی بنیاد پراتنا بڑا دعویٰ کیا یا اس دعویٰ سے آیت مذکورہ کو جوڑا، تعجب خیز ہے، آیت میں نجوم وستاروں کا کوئی ذکر نہیں جبکہ آیت کا آخری ٹکڑا جھوڑ دیا گیا ہے۔ پوری آیت ہے۔الذی خلق السموات والارض و مابینہما فی ستة ایام۔

آیت کا مقصود و مضمون چودنول کے اندر پوری کا ئنات، زمین تا آسان، آسان تا زمین کے پیدا کرنے کو بتانا ہے، اس لیے وَ ما بین ہما کا واضح ترین مفہوم اس کے علاوہ کچھ ہیں کہ زمین و آسان کے درمیان جو کچھ ہے، سورج ، چاند، ستار ہے، خلا و فضا ، اور زمین کے جسم کے مصل اشیاء سب کی پیدائش کل چودن کی مدت میں ہونی ہے جسیا کہ قرآن مجید نے دوسرے مواقع میں بھی ذکر کیا ہے۔ پیدائش کل چودن کی مدت میں ہونی ہے جسیا کہ قرآن مجید نے دوسرے مواقع میں بھی ذکر کیا ہے۔ کے سائنسی نظریہ کے اثبات پرآیت کی بے جاتفسیر ہیں: ۸۰۔

1925ء میں امریکی ماہر فلکیات EdwinHubble نے مشاہداتی ثبوت مہیا کیا کہ تمام کہکشا کیں امریکی ماہر فلکیات جواس بات کی دلیل ہے کہ کا کنات پھیل رہی ہے، کہکشا کیں ایک دوسرے سے دور ہتی جارہی ہیں جواس بات کی دلیل ہے کہ کا کنات کی کیفیت کے کا کنات کا کیفیت ہے اور یہی وہ بات ہے جو کا کنات کی کیفیت کے بارے میں قرآن بیان کرتا ہے۔

وَالسَّهَاءَ بَنْيَنْهَا بِالبِّرِوِّ إِنَّالْمُوسِعُونَ

ترجمہ: اور ہم نے آسان کو بنایا قوت سے اور بیشک ہم وسیح القدرت ہیں [پارہ: ۲۷سورۃ الذاریات: ۲۸۵]

عربی لفظ موسعون کا درست ترجمه پھیلارہے ہیں بنتا ہے اور بیچیلتی ہوئی کا ئنات کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

مخفيق وتنصره

عربی کالفظ وسعت، قدرت وطاقت اورکشادگی کے معنی بھی رکھتا ہے، سیاق وسباق، موقع و کل کے کسی معنی ومفہوم کی تعین ہوتی ہے، یہاں آیت کا موقع قدرت ہی کے مفہوم کا ہے، خود ڈاکٹر صاحب کانقل کردہ ترجمہ'' وسیح القدرت' ہے پھر بھی ڈاکٹر صاحب نے اس آیت کو ایک سائنسی نظریہ سے جوڑ دیا ہے جس کا کتاب وسنت میں تو کوئی تذکرہ نہیں ہے اور نداس مفہوم کا کسی مفسر نے تذکرہ کیا ہے۔ (میر ے سامنے تفسیر حاوی ہے جس میں صحابہ وتا بعین وغیرہ کے تفسیری اقوال جمع کیے تذکرہ کیا ہے۔ (میر ے سامنے قلیر حاوی ہے جس میں صحابہ وتا بعین وغیرہ کے تفسیری اقوال جمع کیے گئے ہیں۔ جلد چہارم ص ۲۰ اسورہ ذاریات آیت فرکورہ کے تحت چندا قوال ہیں سب کا قدر مشترک قدرت وطاقت ہے یا یہ کہ اتنا ہڑایا اس سے ہڑایا اس جیسا آسمان ہم بنا سکتے ہیں۔

راغب اصفهانی نے بھی ای مفہوم کا تذکرہ کیا ہے۔اورتفییر ابن کثیر (ج:۸، ص:۱۰،۲۰۱۹ طبع الشعب مصر) میں بھی بہی آیا ہے کہ ہم نے آسمان کوخوب بھیلایا ہے اور بغیر ستونوں کے اس کو بلند کیا ہے۔

ڈاکٹر ذاکرنائیک شرعی وفقہی مسائل واحکام سے متعلق

میرے سامنے نائک صاحب کا وہ خطاب ہے جو" اسلام میں عورتوں کے حقوق" کے موضوع پر ہے اور ان کے مجموعہ خطبات میں تیسر نے نمبر پر ہے ، اس خطاب کے سوال وجواب والے جھے سے نیز سوال و جواب کا جو مستقل جزو ہے اس سے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں البتہ تمہیداً "عورتوں کے حقوق" رسالے سے ایک ٹکڑا۔ اہل علم کے لیے پیش خدمت ہے۔

(۲) مغربی نظریهٔ مساوات کی تائیداورآ بیتِ قرآنی کی من مانی تفسیر ورزیمانی مساوات کی تائیداورآ بیتِ قرآنی کی من مانی تفسیر ورز جمانی مس :295 مسطر :۴۲ رتااار۔

[یاره:۵،سورهٔ نیاء،:۳۳]

الرِّجَالُ قُوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ

لوگ کہتے ہیں کہ لفظ' تو ام' کا ایک درجہ اوپر ہونے کے ہیں لیکن اصل میں لفظ قوام اقامہ سے نکلا ہے ، اقامہ کا مطلب یہ ہے کہ جب آپ نماز سے پہلے اقامت کہتے ہیں آپ کھڑے ہوجاتے ہیں، لہذا اقامہ کا مطلب کھڑا ہونے کے ہیں، لہذا لفظ'' اقامہ' کا مطلب ہوا کہ ایک درجہ ذمہ داری میں اونچاہے نہ کہ فضیلت میں۔'

شحقين تبصره

عبارت تو ناظرین و مکھ لیں ،مقصد سے کہ مرد کچھ ذمہ داری زیادہ رکھتا ہے افضل نہیں ہے، اہل مغرب کے دعوی مساوات کواسلام سے ثابت کرنے اور بتانے کے سیاق میں بیبات آئی ہے اور جس انداز میں '' قوام' بر گفتگواورا قامت نماز سے استدلال ہے وہ قابل توجہ ہے۔ نوٹ : ڈاکٹر صاحب کی عبارت ' ذمہ داری میں اونچاہے ' فضیلت کا اثبات کررہی ہے، جبکہ فضیلت کی فعی کا دعوی ہے،اس طرح کے تضاوات ڈاکٹر صاحب کی گفتگو میں عام ہیں۔ (2) عورت کے کیے تی طلاق اور طلاق کی نئی دریافت ہیں:360۔ بنیادی سوال بیہے کہ اگر مردطلاق دیسکتا ہے تو کیاعورت بھی طلاق دیے عتی ہے؟ جواب : عورت طلاق نہیں دیے سکتی کیونکہ طلاق عربی کالفظہے اور جب ہی استعال ہوتا ہے جب ... کوئی مرداسے عورت کے لیے بولتا ہے کین عورت طلاق دے مکتی ہے۔ اسلام میں یا ہے قسم کی طلاق ہے ا۔ پہلی متم بالرضاہے جو کہ شوہراور بیوی کے درمیان ہوتی ہے اور دونوں سے کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے درمیان ہم آ ہنگی ممکن نہیں لہذا جدا ہوجائے ہیں۔

۲۔ دوسری سم یکطرفہ مرضی پر ہے جو کہ طلاق کہلاتی ہے جس میں کہ اسے تق مہرادا کرنا ہوتا ہے ،
اگراس نے ادائہیں کیا ہوا تو اسے کرنا پڑے گا۔ تحا نف سمیت جو کہ اس نے دیے ہوئے ہیں۔
سے تیسری سم بیوی کی کی طرفہ مرضی پر ہے اگر وہ اپنے نکاح نامے میں اس کا ذکر کرتی ہے۔اگر وہ اپنے نکاح نامے میں (Mention) کرتی ہے کہ اسے طلاق دینے کا حق ہے تو وہ اسے دے سکتی ہے درسماً ''کے طور سے جانا جاتا ہے میں نے آج تک کسی کو 'رسماً ''کے متعلق ہو لتے نہیں سنا ، یہ 'رسماً ''کے متعلق ہو لتے نہیں سنا ، یہ 'رسماً ''کہلاتا ہے لیمنی کہ عورت طلاق دیے سکتی ہے۔

۲۰ - چوهی سم بیکه اگر شوہرا سے مارتا پیٹتا ہے یا مساوی حقوق نہیں دیتا تو بیا سے بیا ختیار ہے کہ وہ قاضی کے پاس جائے جو کہ نکاح کو ضنح کردے، بین کاح ضنح کہلاتا ہے۔ اس کے مطابق قاضی شوہر کو حکم دے سکتا ہے کہ وہ اسے پوراحق مہر دینے کا پابند ہے یا مہر کا کچھ حصہ، بیقاضی پر منحصر ہے۔

۵ - پانچویں اور آخری سم خلع کی ہے کہ اگر شوہر بہت اچھا بھی ہے اور بیوی کو اس کے خلاف کوئی شکایت بھی نہیں کین اپنی ذاتی وجوہات کی بنا پروہ شوہر کو پسند نہیں کرتی تو وہ شوہر سے درخواست کرسکتی ہے کہ وہ اسے طلاق دیدے اور بیطع کہلاتا ہے۔

لیکن بہت کم لوگ عورت کے طلاق دینے کی بات کرتے ہیں۔علماء نے طلاق کی پانچے اقسام رکھی ہیں ، کچھا کیک دواور تین حصول میں تقسیم کرتے ہیں لیکن تمام طریقۂ ممل پانچے طلاق کی قسموں والا بھی ہے،میراخیال ہے کہ سوال کا جواب ختم ہوا۔

شحقيق وتنصره

ڈاکٹر صاحب نے طلاق کی جو پانچ اقسام ذکر کی ہیں۔ان پرنمبر ڈالنے اور الگ الگ کرکے لکھنے کا کام ہم نے کیا ہے، بقیہ من وعن ہے۔ڈاکٹر صاحب کی ذکر کر دہ تفصیل میں اگر تفصیل میں جایا جائے تو بہت دکھ ہے۔ہم مختصراً ہی کچھذ کر کریں گے۔

الطلاق كى يانج اقسام ڈاكٹر صاحب نے تفصيل كہاں سے اوركس سے كى ہے؟ انہوں

نے اس کاذکر نہیں کیا ہے۔ علماء کاذکر تو کیا مگر نام نہیں لیا، اس لیے حوالہ انہیں سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔

ہماری جومعلومات ہیں اور جو حاصل بھی کیں ان میں اس انداز کی تفصیل کہیں نہیں ہے۔ اس
وقت کی سب سے مبسوط اور چاروں فقہی مذاہب کے معروف معتمد اقوال پر مشتمل کتاب
"المصوسوعة الفقھیہ" ہے جس کو کہ ہم رجلدوں میں کویت کی و ذارة الأوقاف نے شائع کیا ہے، اس کی
17 رویں جلد ہمارے سامنے ہے۔ اس میں طلاق کی تفصیل ہے، شروع بحث میں طلاق اور اس سے متعلق الفاظ کے ذکر کے ساتھ (ص: ۵ تا ۸) اور اسی طرح طلاق کی اقسام کی تفصیل میں (ص: ۲۹ و ما بعد)

ڈاکٹر صاحب کی مذکورہ یا نجے اقسام کا مذکورہ تفصیل سے کے ساتھ کوئی ذکر و تذکرہ موجود نہیں ہے۔

اس وقت کی ایک معروف مبسوط و متنز فقهی کتاب "الیفقه الاسلامی و أدلته" ہے جس کے مصنف عالم اسلام کے معروف و هبیہ فزیلی ہیں اور بیرچاروں ندا ہب کے علاوہ بعض دوسرے کا ندا ہب کی تفصیلات پر بھی مشتمل ہے۔ اس میں بھی طلاق اور اس کی اقسام کے بیان میں اِس مضمون کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

سے طلاق نکاح کے بعد اور منکوحہ کو ہی ہوتی ہے اور ایک منکوحہ عورت بغیر طلاق یا باضابطہ علیحدگی وتفریق کے بغیر نیا نکاح نہیں کرسکتی ،خواہ کیسے ہی حالات ہوں اور مجبوری ہو مخصوص حالات کاحل شریعت نے رکھا ہے اور کتب فقہ میں موجود ہے۔

۳ ـ طلاق کاحق ۔ استقلالاً صرف اور صرف اسی مردکو ہے جس سے کسی عورت کار شتہ از دواج ہوتا ہے حتی کہ اس صورت میں بھی جبکہ ایک باپ اپنے نابالغ بیٹے کے لیے ایجاب وقبول کر کے نکاح کرتا ہے، طلاق دینے کاحق باپ کوئیس بلکہ اسی نابالغ بیٹے وشو ہرکو ہے اور بیچ تی بھی اس صورت میں اُس کو بعد البلوغ ہے۔

۵۔نکاح کرنے والے مرد کے سواکوئی دوسراعاقل وبالغ آدمی نکاح کرنے والے کی نیابت میں اس کی طرف سے طلاق واقع کرنے یا علیحد گی کاحق رکھتا ہے ،خواہ یہ نیابت خودنکاح کرنے میں اس کی طرف سے طلاق واقع کرنے یا علیحد گی کاحق رکھتا ہے ،خواہ یہ نیابت خودنکاح کرنے میں

والے نے دی ہویا اس سے حاصل کی گئی ہویا شریعت نے اس کی اجازت دی ہولیکن شریعت کی اجازت دی ہولیکن شریعت کی اجازت صرف قاضی کے لیے ہے۔ نہ گئم کے لیے بھی اس وقت ہے جبکہ تھم کوشو ہر کی طرف سے بیرق دیریا گیا ہو۔

۲ یورت کواصلاً واستقلالاً طلاق کے ایقاع یارشتہ کے ختم کرنے کے اقدام کاحق نہیں ہے۔ البتہ وہ شوہر سے اس مطالبہ کاحق رکھتی ہے۔

2۔ عورت کواپنی مرضی سے طلاق واقع کرنے کا حق صرف اس صورت میں ہے جبکہ شوہر کی طرف سے اُس کو یہ تن دیدیا گیا ہو، شوہر نے خود دیا ہو یا عورت نے اس سے کہہ کر حاصل کیا ہو، اور نکاح کے وقت ہی یہ جن حاصل کرلیا گیا ہو یا بعد میں ؛ ہمر حال عورت کوشو ہر کی طرف سے اگریہ ق مل فکاح کے وقت ہی یہ قتی حاصل کرلیا گیا ہو یا بعد میں ؛ ہمر حال عورت کوشو ہر کی طرف سے اگریہ ق مل جائے تو اس صورت میں و محض اپنی مرضی وصوا بدید سے اس حق کا استعمال کر کے رشتہ کوختم کر سکتی ہے۔

۸۔ شوہر کی رضا سے عورت کو حاصل ہونے والے حق تفریق کی مختلف شکلیں وصور تیں ہیں جو کتب فقہ و حدیث میں اس حق کتب فقہ و حدیث میں اس حق اوراس کی تفصیلی کتاب ہوجس میں اس حق اوراس کی تفصیلات کا تذکرہ نہ ہو بعض صور توں کا تذکرہ قرآن مجید میں بھی ہے۔ سورہ احزاب سورت نمبر ۳۳ را تعلق اس سلسلے سے ہے۔ جس میں حضرات از واج مطہرات سے خطاب اورا یک خاص واقعہ کا ذکر ہے۔

9۔ ڈاکٹر صاحب کی ذکر کردہ پانچ اقسام وتفصیلات میں بعض با تیں وہ ہیں جومعروف ومنفق علیہ احکام وتفصیلات کے خلاف ہیں؛ ایک تو یہ کہ انہوں نے مہر کی ادائیگی کا ذکر صرف دوسری صورت میں کیا ہے اور چوتھی میں یہ ذکر کیا ہے کہ مہر کتنا ادا کرنا ہے، یہ قاضی کے فیصلہ پرہے یہ بات چندوجوہ سے قابلِ غورہے۔

(الف) جبکہ صورت ہیہ ہے کہ نکاح کے ساتھ مہر کا تعلق لازم وملزوم ہے۔حتی کہ نکاح ہوا

اور کچھ طے نہیں ہوااور ملاقات وصحبت کی نوبت بھی نہیں آئی تھی کہ رشتہ ختم ہوگیا تواس صورت میں بھی مہر ادا کرنا ہوتا ہے۔ مہر مثل یا متعہ کے نام وعنوان سے نصف مہر مثل کے مساوی ،اور طے ہونے کی صورت میں کل طے شدہ یا نصف ادا کیا جاتا ہے۔ نکاح کے بعد فرقت ہوا ورشو ہر پر کچھ نہ ہو؛ بیصر ف اس صورت میں ہے کہ عورت صراحنا حق مہر معاف کردے یا ایک دوصور تیں اور بیں جو شاذ و نا در کے درج میں بیں۔ بہر حال مہر ایک حق شرعی ہے جو وجود نکاح اور صحت نکاح کے ساتھ جڑا ہوا ہے اور شو ہر کوکسی نہ کسی صورت میں عموماً سے ادا کرنا ہی ہوتا ہے اس لیے ڈاکٹر صاحب دوسری اور چوتھی کے ساتھ تخصیص کرنا تجدید شریعت یا تحریف شریعت کے مرادف ہے۔

(ب) اور مہر کی مقدار کیا ہوگیا س کو نکاح ہوجانے کے بعد کسی کی مرضی وصوابدید پرنہیں رکھا گیا ہے بلکہ اس کا نظام شریعت کی طرف سے طے شدہ ومقرر ہے ، ایجاب وقبول میں جو طے ہوا وہ یا اس کا نضف اور اگر ایجاب وقبول میں طے نہیں ہوا تو بعد میں زوجین جو طے کرلیں یا مہر مثل اور اس کا نصف اور اگر ایجاب وقبول میں طے نہیں ہوا تو بعد میں زوجین ہی کو کہ بیوی کو مثل اور اس کا نصف اس میں ردّ وبدل کم وبیش کاحق واختیار اگر ہے تو زوجین ہی کو کہ بیوی کو ملنا ولینا ہے اور شو ہر کو او اکر ناودینا ہے حتی کہ نکاح کے انجام پا جانے کے بعد پھر معروف قول کے مطابق اولیاء کا بھی کوئی حق واختیار نہیں رہ جاتا۔ قاضی کو حالات کے تحت رشتہ کے ختم کرنے یا کرانے کے فیصلہ کاحق تو ہے مگر مہر میں ردّ بدل یا کچھ طے کرنے کاحق نہیں ہے۔

۱۰) پانچ اقسام کے تعارف میں ذکر کردہ تفصیلات بھی کمل نظر ہیں فننج وخلع کے صرف وہ اسباب نہیں جن کا تذکرہ کیا گیا ہے اور نہ ہی باہمی رضاوبات جیت کے ساتھا س طرح طلاق وفر قت ہوتی ہے جس طرح ذکر کیا گیا ہے ، شریعت نے اس بابت کچھ ضا بطے ، اور الفاظ متعین کیے ہیں ان کی رعایت بھی رکھنی ہوتی ہے اور اسی کے مطابق احکام کا ترتب ہوتا ہے۔

نوف : مهروطلاق سے متعلق اس نئی دریافت کا ماخذ کون سی شریعت ہے ذاکر نائیک صاحب اس کا جواب دیں۔ (۸) مر دوعورت کی گواہی میں فرق یا مساوات ، ص:409، سوال:9۔ سوال: اسلام میں دوعورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر کیوں ہے؟ جواب: اسلام میں دوعورتوں کی گواہی ہمیشہ ایک مرد کے برابرنہیں ہے، قر آن مجید کے اندر تین مقامات پرمرداورعورت کی تقریق کے بغیر گواہی کے بارے میں بیان کیا گیا ہے۔

ورا ثت کے بارے میں وصیت کے وقت دوعا دل گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے جیسا کہ سورہ مائدہ:۵،آبیت:۷۰ میں قرآن کہتا ہے۔ترجمہ.....

اور طلاق کے بارے میں دو عادل کو گواہ بنانے کا تھم ہے، سورہ طلاق سورہُ: ۱۔ آیت: ۲، میں

اسی طرح پاکدامن عورتوں کے بارے میں گواہی کے لیے جارلوگوں کی شہادت کی ضرورت ہے جیسے کہ سورہ نورسورہ نمبر ۲۴ آیت نمبر جارمیں ہے کہ

قرآن کی بیآیت صرف مالی معاملات کے لیے ہے اور اس سے معاملات میں بیکھا گیاہے کہاس کا معاہدہ دونوں فریقوں کے درمیان لکھ لیا جائے اور اس کے دوگواہ بنا لیے جائیں اور بیکوشش کی جائے کہ وہ صرف مرد ہوں اور اگر مرد نہ ل سکیں تو ایسی صورت میں ایک مرد اور دوعور تیں کافی ہیں۔اسلام میں مالی معاملات میں دومردوں کوتر جیج دی جاتی ہے،اسلام مرد سے بیتو قع رکھتا ہے کہ وہ خاندان کی کفالت کریں۔

چونکہ اقتصادی ذمہ داری مرد کے اوپر ہے اس لیے یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ مالی معاملات میں عورتوں کی نسبت زیادہ معلومات رکھتا ہے ، دوسری صورت میں ایک مرداور دوعورتوں کو گواہ کرنا ہوگا اورا گرایک عورت بھول جائے یا غلطی کر ہے تو دوسری اسے یا دولا دے ، قرآن میں عربی کا لفظ تُعِمل کا معنی ہے خلطی کرنا یا بھول جانا ہے مالی معاملات میں دوعورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابرقر اردی گئی ہے۔

اس کے برخلاف کچھلوگ ہے گہے ہیں کہ عورتوں کی گواہی قال کے بارے میں بھی دوہری ہے یعنی دوعورتوں کی گواہی آئی ہورت مرد کی نسبت زیادہ خوفزدہ ہوجاتی ہے اور وہ اپنی جذباتی حالت کی وجہ سے پریشان ہو گئی ہے، اس لیے بعض لوگوں کے نزدیک قتل جیسے معاملات میں بھی دوعورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر ہے، کچھ علماء کے نزدیک دوعورتوں اورایک مرد کی برابر ہے، کچھ علماء کے نزدیک دوعورتوں اورایک مرد کی برابر ہے، کچھ علماء کے نزدیک دوعورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر ہے، کچھ علماء کے نزدیک دوعورتوں اورایک مرد کی گواہی تمام معاملات میں ہے اس سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا ۔ کیونکہ سورہ نورسورہ نمبر ۲۲ آیت نمبر ۲ سے اورایک عورت کی گواہی کے بارے میں واضح تھم موجود ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جو ہمارے نبی اکی بیوی تھیں، ان سے کم وہیش ۲۲۲ کے احادیث مروی ہیں جوصرف ان کی اکیلی شہادت کی وجہ سے متند ہیں، یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ ایک عورت کی گواہی بھی قابل قبول ہے۔

بہت سے علاء اس بات پر بھی متفق ہیں کہ رویت ہلال یعنی چاند کے دیکھنے کے بارے میں بھی ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔ آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ روزے جیسی عبادت میں جواسلام کے اہم ارکان میں سے ہے کے لیے بھی ایک عورت کی گواہی کافی ہے اور اس گواہی ہوتام مسلمان روزہ کے قاز کے لیے ایک، جبکہ اس کے اختیام کے لیے دو گواہوں کی ضرورت ہے اور اس سے فرق نہیں پڑتا کہ وہ گواہوں کی ضرورت ہے اور اس سے فرق نہیں پڑتا کہ وہ گواہوں کی ضرورت ہے اور اس سے فرق نہیں پڑتا کہ وہ گواہ مردہوں یا عورت۔

بعض ایسے معاملات بھی ہیں جن میں صرف ایک عورت کی ہی گواہی کی ضرورت ہوتی ہے مثلاً عورتوں کے مسائل میں عورت کو دن کرنے کے لیے اس کونسل دینا۔ایسے معاملات میں مرد کی گواہی قابل قبول ہیں، مالی معاملات میں عورت اور مرد کے درمیان نظر آنے والا بیفرق کسی عدم مساوات کی بنیاد برنہیں بلکہ بیصرف معاشرے میں ان کی مختلف نوع کی ذمہ داریوں اور کر دار کی وجہ سے ہو اسلام ان کے لیے متعین کرتا ہے۔

(ڈاکٹر صاحب کی عبارت سے آیات کا ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے۔)

شخفيق وتنصره

ڈاکٹر صاحب کی اس تفصیل میں پچھنے کے ساتھ کیا کیا خلط وخلل ہے اس کی تفصیل کی جائے تو وہ بڑی طویل ہوگی۔

ا مخضراً مید که اسلام کا قانون شهادت و نظام شهادت ، اساسی طور پرقر آن مجید میں اور تفصیل سے کتب حدیث و کتب فقه میں موجود ہے ، اہل علم خوب واقف ہیں اور کتا ہیں خوب دستیاب ہیں ، مختلف زبانوں میں ، پڑھنے والے کتابول کے واسطے سے شہادت کی بابت شریعت کی تفصیلات سے واقف ہوسکتے ہیں اور پھرخود فیصلہ کرلیں۔ اہل انصاف اہل نظر کا فیصلہ ذکر کردہ مختلف امور میں یہی ہوگا کہ کہاں کی این کہاں کا روڑ اہے اور وہ یہی کہیں گے۔ ع بییں تفاوت راہ از کجا تا بکجا

۲۔اور مخترانیز معتمد و متند شرعی تفصیل سے واقف ہونے کے لیے عرض ہے کہ احقر کے سامنے ایک کتاب 'الفقہ الاسلامی واُدلتہ' ہے جو عالم اسلام کے متاز فقیہ و ھبہ زحیلی کی ہے اور جس میں جاروں معروف فقہی مذاہب کے علاوہ مزید مذاہب کا بھی لحاظ و خیال کیا گیا ہے جن میں ظاہر یہ بھی ہیں جن سے اہل حدیث حضرات کی عموماً موافقت یائی جاتی ہے۔

اس کتاب کی آٹھویں جلد میں قضا وغیرہ کے مسائل کے ساتھ شہادت کی تفصیلات موجود ہیں، جوڈ اکٹر صاحب کی ذکر کردہ برجستہ تفصیل ہے موافقت نہیں رکھتیں

دوسری کتاب ہے''الموسوعۃ الفقہیہ'' جوکویت حکومت کی شائع کردہ ہے ، اس میں جاروں مذاہب پر ہی انحصار ہے ، اس کی چھبسیویں جلد میں شہادت کامضمون اور اس کی تفصیل آئی ہے اور وہ بھی مذکورہ تفصیل سے موافقت ہیں رکھتی ،اسی کتاب سے چند باتیں تقل کی جاتی ہیں۔

سے "الموسوعة الفقہیہ" ج ۲۶ ص ۲۲۱ تا ۲۳۰ میں نصاب شہادت کا تذکرہ ہے، تمہید میں بیا ہے کہ گواہوں کی تعدادشہادت کے موضوع کے اعتبار کے مختلف ہوتی ہے (اس کے بعد فرکورہے)

ا: بعض شہادتوں میں چار سے کم مردمقبول نہیں اور ایک بھی عورت نہیں ہونی چاہیے۔ بیزنا میں ہے۔

بین کہ تین مردوں کی گواہی درکارے۔ بین کہ تین مردوں کی گواہی درکارہے۔

ج: بعض معاملات میں دو گواہ مگر صرف مرد قبول کیے جاتے ہیں ، بیزنا کے علاوہ تمام حدود میں ہے،اوراس پرسب فقہامتفق ہیں۔

اور جمہور فقہا کی رائے ہے کہ جن معاملات سے عموماً مردوانف ہوتے ہیں اور وہ مال سے تعلق نہیں رکھتے جیسے نکاح ، طلاق ، رجعت ، ایلاء ، ظہار ، نسب ، اسلام ، ارتداد ، جرح ، تعدیل ، موت ، یا تنگ دستی ، وکالت ، وصیت ، شہادت برشہادت وغیرہ ان کا ثبوت دو گواہوں سے اور صرف مرد گواہوں سے ہوتا ہے۔

د: حنفیہ کا کہنا ہے کہ حدود وقصاص کے ماسوا جملہ معاملات خواہ مالی ہوں یا غیر مالی ان میں دو مردگواہ ۔ یا ایک مرداور دوعور تیں کافی ہیں۔ جبکہ جمہور نے ایک مرد کے ساتھ دوعور توں کی گواہی صرف ایسے معاملات میں رکھی ہے جو خالص مالی ہوں۔

ھ : بعض معاملات میں صرف عورتوں کی گواہی مقبول ہے جیسے ولادت، رضاع اور وہ معاملات جن سے اجنبی مردوا قف نہیں ہوتے بعنی عموماً۔

البنة عورتوں کی تعداد کیا ہوگی۔ایک یا زیادہ اور حکم عام ہے یا تفصیل ہے،اس میں اختلاف

ہے۔ تفصیل میں ایک، دو، تین، چارعورتوں کی بات آئی ہے۔

و: بعض معاملات میں صرف ایک گواہ کافی ہوتا ہے جوعا دل ومعتبر ہو،خواہ مردہویاعورت جیسے رمضان کا جاند۔

۳ ۔ چاروں اماموں کے نزدیک یہ معتر تفصیلات ہیں، اس کے مطابق معاملات کا ایک حصدوہ ہے کہ جس میں عورت بحثیت شاہد مقبول ہی نہیں ہے۔ اور بچھ معاملات ہیں جن میں عورت بحثیت شاہد مقبول ہے ۔ پھر جہاں وہ مقبول ہے وہاں بھی ایک قصہ میں تن تنہا شاہد بن سکتی ہے ورنہ اسے دوسری معاون و مددگار کی ضرورت ہوتی ہے۔ قتل وغیرہ معاملات میں اکیلی و دکیلی کیا سرے سے مقبول ہی نہیں اور جن آیتوں سے ایسے معاملات میں ڈاکٹر صاحب نے وسعت نکالی یا سمجھی ہے جمہور علم امت کے نزد یک وہاں آیات کا مدلوں اور حکم شرعی اس کے برخلاف ہے۔ زنا کے علاوہ دیگر حدود میں ظاہر یہ ایک مرد کے ساتھ دو عورتوں کی گواہی کو درست قرار دیتے ہیں۔ (الفقہ الاسلامی میں ظاہر یہ ایک مرد کے ساتھ دو عورتوں کی گواہی کو درست قرار دیتے ہیں۔ (الفقہ الاسلامی میں ظاہر یہ ایک مرد کے ساتھ دو عورتوں کی گواہی کو درست قرار دیتے ہیں۔ (الفقہ الاسلامی میں خاہر یہ ایک مرد کے ساتھ دو عورتوں کی گواہی کو درست قرار دیتے ہیں۔ (الفقہ الاسلامی میں خاہر یہ ایک مرد کے ساتھ دو عورتوں کی گواہی کو درست قرار دیتے ہیں۔ (الفقہ الاسلامی بی کردیوں)

(٩) باپ كى ولايت كامطلب

(اقتباس ازعورتوں کے حقوق کے بیان میں) ص:367

سوال: اسلامک پرسنل لا (Islamic Personal law) کے تحت صرف باپ ہی اپنی اولاد کاولی کیوں ہے؟

جواب: بہن نے پوچھا ہے اسلامی قانون کے مطابق صرف باپ بی کو نیچرل گارڈین کاحق حاصل ہے۔ یہ غلط ہے بہن، اسلامی شریعت کے مطابق اگر بچہ اپنی ابتدائی نشو ونما میں ہے۔ زیادہ سے زیادہ سات سال تک۔اگروہ اس سے کم ہے تو گارڈین شپ (حفاظت) کی ذمہ داری کاحق مال کو جاتا ہے کیونکہ مال کی ذمہ داری باپ سے زیادہ ہے شروع کے Stage میں، اس کے بعد باپ گارڈین ہوتا ہے اور جب وہ میجور ہوجائے تو یہ بچہ کی اپنی آزادانہ مرضی ہوگی کہ وہ جس۔ کے ساتھ مرضی

(ہو)رہے، کین اس دوران اسلام کہتا ہے کہ بلاتھیں اس کے کہ بچہ باپ کے ساتھ ہے یا مال کے ساتھ اس کے کہ بچہ باپ کے ساتھ ہے یا مال کے ساتھ اس کو دونوں سے ملنے کی اجازت ہے۔ میراخیال ہے کہ سوال کا جواب ہوا۔ شخفیق و تبھرہ

ڈاکٹر صاحب نے اپنی بات کو (میراخیال ہے کہ سوال کا جواب ہوا) کہہ کرختم کر دیا اور اپنی دانست میں جواب میں مطابقت ہی دانست میں جواب دیے دیا اور سائل کومطمئن کر دیا۔ اور واقعہ بیہ ہے کہ سوال وجواب میں مطابقت ہی نہیں ہے۔

۲۔ حق بیہ ہے کہ کتاب وسنت کی روسے والدین پر بچے کے دوشم کے حق ہیں، ایک حق ولایت اور دوسرے حق حضانت، بید دو الگ الگ حق ہیں، حق حضانت کا تعلق بچہ کی پرورش و پر داخت، اور یوں کہیے کہ بجین کے حال کی بچہ کی خدمت سے ہے، اور ولایت بچے کی مگہداشت اور اس کے اخراجات ودیگرامورکی ذمہداری۔

حق ولایت بالاتفاق باپ کا ہے جبکہ باپ موجود ہو، وہ نہیں تو دادا وغیرہ کا ہوتا ہے اور یہ پیدائش سے لے کر بلوغ تک ہے۔ بالغ ہونے کے بعدید خق خود بچے کو حاصل ہوجا تا ہے اگر عاقل بھی ہو، اوریہ بھی لڑکے کی بات ہے اورلڑ کی میں تو بلوغ کے بعد بھی بعض امور (مثلاً نکاح) میں حق ولایت باپ کا ہی رہتا ہے (اگر چہاس میں تفصیل واختلاف بھی ہے۔) حق ولایت عورتوں کوحی کہ ماں کو بھی کم از کم باپ کی موجودگی میں حاصل نہیں۔

اور کہا جاسکتا ہے کہ بیر تق بھی دوحصوں میں ہے، ایک حق کفالت، خرچ واخراجات کی ذمہ دار کا حق ، دوسر ہے سر برستی ، معاملات کود میصنے وحل کرنے کاحق۔

اور حق حضانت کا تعلق نہ تو خرج واخراجات سے ہے اور نہ سر پرستی ومعاملات کے حل کرنے۔ نکاح وغیرہ سے ہے، بلکہ اس کا تعلق بچہ کی جسمانی خدمت، نگہداشت و پرداخت سے ہے، بیرق کم از کم سات سال تک عور توں کا ہے، مسئلہ اہم اس وقت ہوتا ہے جبکہ زوجین میں علیجادگی ہوجائے یا مال کا انتقال ہوجائے مثلاً بیت ماں کا ہی ہے، ماں نہ ہوتو خالہ ونانی وغیرہ کا ہوتا ہے۔ بچہ ہویا بیکی سات سال کی عمر تک ماں، خالہ، نانی وغیرہ کے پال رہیں گے، ان کی نگہداشت و پرداخت بی عور تیں کریں گی، اس عرصے کا جوخرج ہوگا وہ باپ یا جو ولی ہووہ ہی ادا کرے گا، ضرورت ہوگی تو خدمت کرنے والی عورت کا خرج مجھی باپ وولی برداشت کرے گا۔ سات سال کی عمر کے بعد کیا ہوگا، اس میں تفصیل واختلاف ہے۔

س۔ یہ جو بچھ عرض کیا گیا ہے یہ کتاب وسنت کی روشنی میں تمام کتبِ حدیث و کتبِ فقہ میں موجود ہے، آیات بھی ہیں اور روایات بھی پھر علماءامت، صحابہ و تابعین کی تصریحات بھی ہیں۔اسلام کیا کہتا ہے اس کے کتا ہوا ہے، کس کے نز دیک کتابوں میں کیا ہے؟ علماءامت نے کیا کہا ہے؟ اس کی کوئی اہمیت نہ ہواور ہم نے کیا سمجھا یہی اہم ہوتو بات دوسری ہے!

۳ _ سوال ولایت کا کیا گیا ہے، جواب میں ڈاکٹر صاحب نے حضانت کی بات کہی ہے، اور نہاس کی تفصیل کی ہے اور نہولا بت کی کوئی تفصیل و تذکرہ ہے۔ اہل علم خودر جوع ومراجعت سے سمجھ سکتے ہیں۔

2 مجبور ہوکر کہنا پڑتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب اپنی عقل کی اور اپنے فہم ومطالعہ کی بات اسلامیات و شرعیات کے بارے میں عموماً کرتے ہیں ،قرآن سے جو وہ سجھتے ہیں بس اس کو کافی سمجھ لیتے ہیں اور اُس کو سمجھا کر مطمئن ہوجاتے ہیں یامطمئن کرنے کی سعی کرتے ہیں۔

آیات قرآنیہ سے متعلق ہی اوران کی روشنی میں احادیث میں کیا ہے؟ یا استقلالاً احادیث میں کیا ہے؟ آثار صحابہ وتا بعین میں کیا ہے؟ ائمہ اربعہ وغیرہ کی باتیں۔ یہ ڈاکٹر صاحب کے پیشِ نظر نظر نہیں، یاعلم میں نہیں یا اہمیت نہیں واللہ اعلم اور نیہ باتیں امت میں کس کے نظریات و مذہب کی ہیں؟ ڈاکٹر صاحب ہی وضاحت کر سکتے ہیں اوران کا معاملہ یہ ہے کہ وہ اس کا تذکرہ کرتے ہی نہیں کہ علماء امت بشمول صحابہ وتا بعین نے کیا کہا اور کیا سمجھا ہے؟ اس کی روشنی میں ڈاکٹر صاحب کی فکر ودعوت کا مرخ کیا ہے؟ اور کیا ہوگا؟ اس کو صحبحا جا اسکتا ہے۔

مجموعہ خطبات سے پانچویں چیز" اسلام پر جالیس اعتراضات اوران کے مدل جوابات "ان سطور میں اسی آخری پانچویں سطور میں اس آخری پانچویں سوالات وجوابات کے حصہ سے کچھاہم قابل نظروغور چیزیں ذکر کی گئی ہیں۔

(۱۰) یا اخت ہارون کی غلط تو جیہ

سوال ۳۹ رقر آن میں بیرکہا گیا ہے کہ مریم علیہاالسلام ہارون علیہالسلام کی بہن تھیں،حضرت محدا جنہوں نے قر آن تصنیف کیا (نعوذ باللہ) یہ بات نہیں جانتے تھے کہ ہارون علیہالسلام کی بہن مریم یسوع مسے کی والدہ MARY سے مختلف عورت ہیں اوران دونوں میں تقریباً ایک ہزارسال کا فاصلہ ہے؟

جواب: قرآن میں سورہُ مریم سورہ نمبر ۱۹ ارکی آیت نمبر ۲۸ رمیں کہا گیا ہے۔ ترجمہ: '' پھروہ اسے اٹھا کراپنی قوم کے پاس لائی، وہ بولے: اے مریم! تولائی ہے غضب کی چیز،اے ہارون کی بہن! تیراباپ براآ دمی نہ تھا اور نہ تیری ماں ہی تھی بدکار۔''

بائبل میں بیٹا بھی اولاد کے معنیٰ میں استعال ہوا ہے، مثلاً انجیل کے باب ایک کے پہلے جملے میں ہے:" بیوع میں ہے۔" جب بیوع میں ہے۔" جب بیوع خورتعلیم دینے لگا اس وقت وہ تیں برس کا تھا اور یوسف کا بیٹا تھا"۔ ایک شخص کے دو باپ نہیں ہو سکتے ،اس لیے جب بیکھا جائے کہ بیوع مسیح علیہ السلام حضرت داؤدعلیہ السلام کا بیٹا تھا تواس کے معنیٰ میں ہے۔ یہ جب بیکھا جائے کہ بیوع مسیح علیہ السلام حضرت داؤدعلیہ السلام کا بیٹا تھا تواس کے معنیٰ میں کہ مسیح داؤدعلیہ السلام کی اولا دمیں سے تھے، بیٹا سے مراد جانشیں یا اولا دہے۔

اس بنا پرقر آن کریم کی سورهٔ مریم نمبر ۱۹ ارکی آیت نمبر ۲۸ ر پراعتراض بالکل بے بنیاد ہے کیونکہ اس میں بیان کیے کئے" ہارون کی بہن" سے مراد حضرت مریم سیج علیہ السلام کی والدہ بیں جو حضرت

ہارون علیہ السلام کی اولا دیاان کی نسل سے تھیں۔ مدیث کی روشنی یا احت هارون کی تحقیق مدیث کی روشنی یا احت هارون کی تحقیق

' سوال میں مذکوراعتر اض کوئی نیانہیں اتنا قدیم ہے کہ عہد نبوی میں بھی سامنے آچکا ہے اور زبان نبوی سے اس کا جواب بھی دیا جاچکا ہے۔

تفسیراین کثیر (قاہرہ مصر) ج:۵رص:۲۲۲ میں روایت آئی ہے۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ ﷺ فرماتے ہیں کہ مجھ کورسول اللہ ﷺ نے نجران بھیجا تو وہاں کے (عیسائی) لوگوں نے مجھ سے کہا کہ تم لوگ قر آن میں یا اخت ھارون پڑھے ہواورموی علیہ السلام تو حضرت عیسی علیہ السلام سے اتنے اتنے پہلے تھے۔مغیرہ فرماتے ہیں کہ میں مدینہ واپس آیا تورسول اللہ ﷺ سے رہے بات عرض کی ، آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے ان سے کیوں نے کہہ دیا کہ وہ لوگ سابقہ انبیاء وصلحاء کا نام رکھا کرتے تھے۔

یہ جواب نبی اکرم کے سے محفوظ ومنقول ہے اور معروف ہے کیونکہ روایت ابن کیر وطبری کے علاوہ صحاح ستہ میں صحیح مسلم (ج: ۱۲ ارص: ۱۱ ارطبع دار الفکر، کتاب الآداب، باب النهی عن الت کنی بأبی القاسم و بیان ما یستحب من الاسماء) تر ذری مع تحفہ طبع دارالفکر بیروت (ج الت کنی بأبی القاسم و بیان ما یستحب من الاسماء) تر ذری مع تحفہ طبع دارالفکر بیروت (ج کہ میں ۹۰۵ مدیث میں ۱۵۵ تفیرہ میں الفی ہے نیزنسائی سنن صغری اور منداحد وغیرہ میں المحمد بیٹ میں بھی ہے اور امام تر ذری نے اس کو صحیح ہے کہ سلم میں بھی ہے اور امام تر ذری نے اس کو صحیح کہا ہے۔

جواب نبوی کا حاصل ہہ ہے کہ مریم ، والدہ عیسیٰ کے بھائی ہارون حضرت موسیٰ کے بھائی نہیں سے مریم کے بھائی نہیں سے مریم کے بھائی ہوں اور بزرگوں سے مریم کے ہی بھائی ہے ، ناموں کا اشتراک ہے کہ بنی اسرائیل کامعمول اپنے بڑوں اور بزرگوں کے نام رکھنے کا تھا جیسا کہ دنیا میں عموماً رہا اور آج بھی ہے۔

تفسیرابن کثیروغیرہ نے پچھاور باتیں بھی کہی وکھی اور نقل کی ہیں لیکن مقدم ومعتمدوہ جواب

ہے جومرفوعاً نبی اکرم بھی سے بسندی ثابت ہے۔

ڈاکٹر ذاکر نائیک کا قرآن وحدیث کے انحراف نیز بائیل سے استدلال میں غلطی نیز بائیل سے استدلال میں غلطی

ڈاکٹر ذاکرنائیک صاحب اسی ذوق کے حامل دداعی ہیں پھر بھی اس جواب کے بجائے اپنی طرف سے جواب دیا۔ بیردوایات سے صرف نظر ہے یا لاعلمی؟ جبکہ بیرانتہائی معروف چیز ہے جبیبا کہ حوالوں سے داضح ہے۔

پھرا ہے جواب میں ڈاکٹر صاحب نے ساراز وراس پرلگایا ہے کہ لفظ''اولاد کے معنی میں ہے اور بیا کے استعال ہے اور استدلال میں بائبل وانجیل کا حوالہ تو دیا ہے مگر نہ دوسری کسی آیت کا ، نہ کسی روایت کا اور نہ ہی لغتِ عرب اور اس کی کسی کتاب کا ، ایک داعی اسلام اور مسلم اسکالر کے استدلال کا بہرخ کیسا؟

میں نے لغتِ عرب کی بڑی اساسی اور اہم و معتمد کتاب 'کسسان السعوب '' ہے بھی مراجعت، کی ویگر بعض کتب بھی دیکھیں، مگر لفظ' اخ و احست ''کا استعمال اولا و کے معنیٰ میں نہیں ملا سفرِ معراج میں آسانوں کی سیر وسفر کے بیان میں انبیاء سے ملاقات کا تذکرہ آیا ہے، اس میں کہیں لفظ ''اخ' اور کہیں' 'اب' آیا ہے، جو انبیاء کیہم السلام آپ کے سلسلہ نسب میں ہیں ان کے لیے لفظ ''اخ' اور جواس طبقے کے نہیں ہیں ان کے لیے لفظ'' اخ' کا استعمال ہوا ہے، اگر ڈاکٹر صاحب کے ذکر کردہ معنیٰ میں استعمال عربیت کا ہوتا تو اس فرق کی ضرورت نہ تھی روایات معراج کے بیان میں کہیں بھی دیکھی جاسکتی ہیں۔

اسی طرح راغب اصفهانی کی کتاب'المصفر دات فی غرائب القرآن' دیکھی جوالفاظ قرآنہ کے خود قرآن کے اندر مختلف معانی ومفاہیم میں استعال کے بیان میں معروف ومقبول عام کتاب ہے اس میں لفظ''اخت' کا''اولا دُ' کے معنیٰ میں استعال کا کوئی تذکرہ نہیں کتاب ہے اس میں لفظ''اخت' کا''اولا دُ' کے معنیٰ میں استعال کا کوئی تذکرہ نہیں

ہے، ہاں دوسری مناسبتوں کا تذکرہ ہے۔ مثلاً اخت ہارون سے متعلق ہی آیا ہے کہ صفات و کمالات میں اشتراک کی وجہ سے اس لفظ کا استعمال ہوتا ہے۔ اور یہاں بھی ہوا ہے۔ چانچ تفسیر ابن کثیر (ج ۵۰رص: ۲۲۱ رطبع فدکور) میں بھی پہلے نمبر پر اسی مفہوم کو بعض حضرات سے نقل کیا گیا ہے۔ بہر حال کتب تفسیراور کتب لغات میں بیاستعمال معروف کیا فدکور بھی نہیں ہے۔

۳) ڈاکٹر صاحب کے جواب میں لوقا کی انجیل کے حوالے سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت یہ جملہ بھی آیا ہے" یوسف کا بیٹا" اہل علم اس سے نا واقف نہیں ہیں کہ بچھلوگ حضرت عیسیٰ کی نبیت " یوسف" کی طرف کر کے کتاب وسنت کے خلاف ایک دعویٰ کرتے چلے آرہے ہیں، ڈاکٹر صاحب کے اس حوالے میں بچھاں قتم کی بات تو نہیں ہے؟

ڈاکٹر صاحب کی تحریر میں انبیاء کے ناموں کے ساتھ''علیہ السلام'' آیا ہے اور آنا جا ہے مگر حضرت مریم علیہ السلام کے ساتھ'' علیہ السلام'' آیا ہے اگر بیعبارت و کتابت کی خامی نہیں تو مُلُغِ علم صحورت مریم علیہ السلام کے ساتھ' علیہ السلام' آیا ہے اگر بیعبارت و کتابت کی خامی نہیں تو مُلُغِ علم سمجھا جا سکتا ہے کہ مُؤنَث کے لیے مذکر کی ضمیر لائی گئی ہے۔

(۱۱) جنین کی وضاحت میں سائنس براعتما داور مفسرین عظام برتنقید (۲) ص:۲۹۲ س:۵۱ رتاص:۹۲ میں ۱۹ میں ۲۹ میں ۱۵ ارتاص

سوال ۱۲۸ : قرآن میں ہے کہ سی ماں کے رحم میں موجود بچے کی جنس صرف اللہ کو معلوم ہوتی ہے مگر ابسائنس کافی ترقی کر چکی ہے اور ہم آسانی سے الٹر اسونو گرافی کے ذریعے جنین کی تعیین کرسکتے ہیں کیا بیقر آنی آبیت میڈکل سائنس کے خلاف نہیں ہے؟

جواب! : الله سبحانهٔ وتعالی قادر مطلق اور علیم وخبیر ہے، اس نے کچھ چیزوں کاعلم انسانوں کو مجھی دیا ہے گھھ چیزوں کاعلم انسانوں کو مجھی دیا ہے گریہ ہرموجوداور غائب چیز کاعلم صرف الله تعالیٰ ہی کو ہے۔

 ترجمہ: '' بے شک اللہ ہی کے پاس ہے قیامت کاعلم وہی بارش نازل کرتا ہے، اوروہ ہی جانتا ہے جو ماں کے رحم میں ہے''

ایسے ہی ایک پیغام سورہ رعد سورہ نمبر ۱۳ ارآیت نمبر ۸۸ میں ہے۔ ترجمہ: "اللہ ہی جانتا ہے جو ہر مادہ بیٹ میں رکھتی ہے اور جورجم میں سکڑتا ہے اور بڑھتا ہے، اس کے نزد یک ہر چیز ایک اندازہ سے ہے' آج کی سائنس ترقی کرچکی ہے اور الٹر اسونو گرافی کے ذریعہ حاملہ عورت کے رحم میں بچے کی جنس کا تعین آسانی سے کیا جاسکتا ہے۔

سے بیٹ و تعالیٰ ہی جانتا ہے کہ ماں کے رحم میں موجود بیچ کی جنس کیا ہے مگراب اس آیت کا عربی متن سیانۂ و تعالیٰ ہی جانتا ہے کہ ماں کے رحم میں موجود بیچ کی جنس کیا ہے مگراب اس آیت کا عربی متن ملاحظہ کریں تو دیکھیں گے کہ انگلش کا لفظ جنس (SEX) کا کوئی متبادل عربی لفظ استعال نہیں ہوا۔ اصل میں قر آن جو کچھ کہتا ہے وہ یہ ہے کہ رحموں میں کیا ہے اس کا علم صرف اللہ سبحانۂ وتعالیٰ کو ہے۔ کافی مفسرین کو فلط نہی ہوئی اور انھوں نے اس سے میعنیٰ مرادلیا ہے کہ اللہ سبحانۂ وتعالیٰ ہی ماں کے رحم میں بیچ کی جنس کو جانتا ہے۔ یہ درست نہیں ہے۔ یہ آیت جنین کی جنس کی طرف اشارہ نہیں کرتی بلکہ اس کا اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ ماں کے رحم میں موجود بیچ کی فطرت کیسی ہوگی اور کیا وہ بلکہ اس کا اشارہ اس بات کی طرف ہرکت اور سعادت ہوگا یا باعث زحمت ؟ کیا وہ معاشرے کے لیے باعث برکت اور سعادت ہوگا یا باعث زحمت ؟ کیا وہ معاشرے کے لیے باعث برکت اور سعادت ہوگا یا باعث زحمت ؟ کیا وہ معاشرے کے لیے باعث برکت اور سعادت ہوگا یا باعث زحمت ؟ کیا وہ معاشرے کے لیے باعث برکت اور سعادت ہوگا یا بلہ؟ وہ جنت میں جائے گا یا جنم میں ، باتوں کا مکمل علم صرف اللہ سبحانۂ وتعالیٰ کو ہے۔

دنیا کا کوئی سائنس دال جاہے اس کے پاس کتنے ہی ترقی یافتہ سم کے آلات کیوں نہ ہوں ماں کے رحم میں موجود نیچے کے بارے میں ان باتوں کا درست جواب نہیں دے سکے گا۔

قرآن وحدیث کی روشی میں جنین کی شخصین

ا) کسی صاحب کلام کی گفتگو کامفہوم بھنے کے لیے ایک معروف ومسلمہاصول ہے کے کلام کا

سیاق دسباق دیکھو،جبیہا کہ بسااوقات دوسرے امور کا بھی لحاظ کیاجا تا ہے۔علماء امت نے قرآن فہمی کے لیے بھی اس اصول کا تذکرہ کیا ہے اوراس کو پہلے نمبر پررکھا ہے۔مشہور ہے 'القرآن یفسر بعضہ بعضاً''

رحم ما در میں جنین کی جنس کے علم کی تخصیص ان دونوں آیات کے تخت مراد ہے یا نہیں اس کے لیے دونوں آیات کے تخت مراد ہے یا نہیں اس کے لیے دونوں آیات کو ممل طور برد مکھ لینا اور سما منے رکھنا کافی ہے۔

سورۂ لقمان کی مذکورہ آیت ۔ نمبر ۳۳ رجوسورت کی آخری آیت ہے، اس میں پانچ چیزوں کا علم حق تعالیٰ کے ساتھ خاص کیا گیا ہے، قیامت کا وقت ، بارش کا وقت ومقدار، رحم ما در میں بچہ کی نوعیت، اور آ دمی کا ممل وانجام اور آ دمی کی موت کی جگہ (وقت)۔

اس آیت میں تورم مادر کی چیز کے علم کا مجملاً تذکرہ ہے لیکن سورہ رعد کی آیت نمبر ۸۸ جس کا تذکرہ ہو اللہ خالا میں مضمون والفاظ زیادہ ہیں اور مجموعی طور پراس سے اس مفہوم کی وضاحت ہوتی ہے۔ جس کا ڈاکٹر صاحب نے انکار کیا ہے اس لیے کہ سورہ رعد کی آیت میں 'اللہ یعلم ما تحصل انٹی ''(اللہ بی جانتا ہے کہ مادہ اپنے رقم میں کیار کھواٹھائے ہوئے ہے) کے بعد مزید آیا ہے۔ ''وما تغیض الأرحام و ما تزداد ''ڈاکٹر صاحب نے اس سے کیا سمجھااور کیا ترجمہ کیا۔ وہ جا نیں۔ یہ ماتحمل کے ساتھ متصل اور مرتبط ہے اور ترجمہ و مفہوم ہیہے کہ اللہ مادہ کے حال کو جانتا ہے۔ اور تحمول میں جو کی وہیشی ہوتی ہے اس کو بھی جانتا ہے۔ اور کی بیشی کس چیز کی ۔ تو صحابہ سے زیادہ اس کو کون میں سکتا ہے کہ انھوں نے نبی اکرم کی زبان سے قر آن بھی سنا اور اس کا مفہوم بھی سنا و سمجھا۔ تفسیر جان کی زبان سے قر آن بھی سنا اور اس کا مفہوم بھی سنا و سمجھا۔ تفسیر ابن کیر (ج: ۲۸ ص) میں ابن عباس سے منقول ہے کہ کی بیشی رقم کے بیچ کے جسم کی اور مرتبط کی مراد ہے۔

سورۂ لقمان کی آیت نیزسورۂ انعام کی آیت: ۵۹رسے متعلق جوایک معروف روایت ابن عمر کی ہے۔ ۵۹رسے متعلق جوایک معروف روایت ابن عمر کی ہے۔ اور دوسری کی ہے جو بیچے بخاری کی کتاب النفسیر کے اندرسورۂ انعام وسورۂ رعد دونوں کے تحت آئی ہے اور دوسری کی جگہوں میں بھی مذکور ہے۔ سورۂ رعد کی آیت مذکورہ کے تحت امام بخاری نے ابن عمر سے اس کوکسی قدر

تفصیل سے نقل کیا ہے اس میں ہے۔ غیب کی تنجیاں پانچ ہیں جن کواللہ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا ہمل کیا ہوگا اللہ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا ہمل کیا بیشی کواللہ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا 'ولا یعلم ماتغیض الار حام الا الله ''اور رحموں کی کمی بیشی کواللہ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا اس روایت میں لفظ 'لا یعلم مافی الار حام ''سور کلقمان کی آیت کا نہیں بلکہ سور ہ رونک آیت کا نہیں بلکہ سور ہ رونک آیت کا ایک ہی راوی نقل کر رہا ہے۔ آیت کا لفظ آیا ہے تو ظاہر ہے کہ دونوں جگہ مفہوم وحاصل ایک ہے کہ ایک ہی راوی نقل کر رہا ہے۔

۲) تفسیر وقرآن بهی کا دوسرامعروف و مسلم اصول ہے متعلقہ روایات کودیکھنا، سورۂ رعدوسورۂ لقمان دونوں جگہوں میں معروف و مسلم کتب تفسیر جیسے ابن کثیر وغیرہ اور سیح بخاری وغیرہ کی کتاب النفسیر میں روایات موجود ہیں۔

تفیرابن کثیر (ج: ۲ رص: ۳۵۲ رطبع الشعب مصر) میں ابن ابی حاتم وابن جریر کے واسطے سے مجاہد (طبقهٔ تابعین میں امام تفییر) کی روایت نقل کی ہے کہ ایک بادیہ شین نے نئی اکرم ﷺ سے موض کیا کہ میری بیوی حاملہ ہے، بتا ہے کہ وہ کیا جنے گی؟ (ظاہر ہے یہاں سوال لڑکے ولڑکی لیعنی جنس کا ہی ہے) اور بارش نیز اپنی موت کے وقت کا بھی سوال کیا، اس پرسورہ کقمان کی آیت نازل ہوئی۔

تفسیر ابن کثیر (ج:۲ رص: ۳۵ می میں ہی ہے کہ طبقہ تابعین کے ایک دوسرے معروف ام م تفسیر قادہ کا بیان ہے کہ کچھ چیزوں کاعلم اللہ نے اپنے ساتھ مخصوص رکھا ہے اور ان سے کسی مقرب فرضتے یا نبی مرسل کو بھی واقف نہیں کرایا ہے، اس کے بعد سورہ لقمان کی آیت کے پانچوں ٹکڑوں کو الگ الگ کر کے وضاحت سے ذکر کیا اور اسی میں فرمایا 'وی سعلم ما فسی الار حام''کوئی نہیں جانتا کہ رحمول میں کیا ہے؟ لڑکا ہے یالڑکی ۔سرخ یا کالا، یا کیا ہے؟

تفسیر در منتور ،ج:۲ رص: ۵۳۰ رطبع دار الفکر به میں بواسطه عکرمه مهمون والی روایت آئی ہے، ملاحظه ہوتفسیر سورهٔ لقمان آیت مذکوره به اور ان روایات سے بھی واضح درمنتور (ج:۲ رص: ۵۳۱ روایات میں مذکور حضرت ابوامامه اور سلمه ابن اکوع رضی الدعنهما کی روایات ہیں ج:۲ رص: ۵۳۱ روسال کی روایات ہیں

، جن میں آیا ہے کہ ایک شخص نے اپنی اونٹنی کے حمل کے لیے اور دوسرے نے گھوڑی کے حمل کے لیے اور دوسرے نے گھوڑی کے حمل کے لیے پوچھا کہ کیا ہے؟ تو آپ کھٹے نے آیت مذکورہ (سورہُ لقمان) کی تلاوت فر مائی۔ نفتی عقلی غلطیاں

۳) ڈاکٹر صاحب نے اپنی بات کو ثابت کرنے کے لیے اور معروف بات کو رکر نے کے لیے اور معروف بات کورد کرنے کے لیے کسی روایت کو دلیل نہیں بنایا ہے بلکہ سائنس کی ترقی اور اس بات کو کہ قرآنِ کریم نے کوئی اسالفظ ذکر نہیں کیا ہے جو جنس (SEX) کے مفہوم میں ہو، سے جے ہے جنس کا لفظ نہیں آیا ہے کیا وہ اس کی تر دیدونفی کرتا ہے جسیا کہ ڈاکٹر صاحب نے کہا ہے، آیت کے الفاظ میں '' یع فیل کم منافی الاڑ کا منافی کی ترکی لفظ '' ہے جو ڈاکٹر صاحب کے ذکر کر دہ مفہوم کی تو گنجائش تو میں '' کے مقبوم کی انہوں نے تر دید کی ہے اس کی نفی کی گنجائش وصلاحیت بالکل نہیں رکھتا۔ آیت کا مفہوم ہے اللہ جانتا ہے کہ رحمول میں کیا ہے اس کی نفی کی گنجائش وصلاحیت بالکل نہیں رکھتا۔ آیت کا مفہوم ہے اللہ جانتا ہے کہ رحمول میں کیا ہے اس کا اشارہ جتنا واضح جنس کی طرف ہے جسیا کہ صحابہ و تابعین سے مروی ہے صفت کی طرف نہیں ہے جس میں انتصار کا دعوی کیا گیا ہے لفظ' ما' عربیت کی تابعین سے مروی ہے صفت کی طرف نہیں ہے جس میں انتصار کا دعوی کیا گیا ہے لفظ' ما' عربیت کی معروف ہے اور مفہوم میں عموم رکھتا ہے جسیا کہ نحوواصول فقہ وغیرہ کی کتب میں مذکور و معروف ہے۔

جہاں تک سائنس وآلات کی ترقی اوران کے ذریعہ حصولِ علم کا معاملہ ہے تو تعجب کی بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب الٹراسونو گرافی سے حاصل ہونے والے نتائج کو قطعی مان رہے ہیں جبکہ مشاہدہ و تجربہ میں یہ بات بار بارآ رہی ہے کہ اس قتم کے شٹ وغیرہ کے نتائج غلط بھی سامنے آرہے ہیں ،لوگ ان نتائج کی بنیاد پراسقاط کرتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ ضائع کیا جانے والاحمل بچے تھایا مٹھائی تقسیم ہو جاتی ہے اور ولادت بچی کی ہوتی ہے۔

یہ بھی سوچنے کی بات ہے ڈاکٹر صاحب کتاب دسنت کے ترجمان ہیں کیا کتاب دسنت کی رو سے یااعضاء ظاہرہ (آئکھ کان وغیرہ) سے حاصل ہونے والے علم کے علاوہ بھی کوئی علم قطعیت رکھتا؟ ہے آسان جواب جواسلامی ہے اور مسلم کامل کا جواب ہے وہ بیہ ہے کہ آبیت سائنس کے خلاف ہے ، حق تعالیٰ کاعلم ایسے سارے امور میں قطعی اور بغیر کسی شک و وسائل کے بغیر ہے۔ اور سائنس سے حاصل ہونے والاعلم نہ قطعیت رکھتا ہے اور نہ کلیت اور نہ ہی بے اسباب ہے۔ یہی جواب عصر حاضر کے ان حضرات علماء ومفسرین کا ہے جن کی کتاب وسنت پر بھی نظر ہے اور عقیدہ بھی ہے۔

۳) اس موقع سے بیذ کر کردینا بھی مناسب ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے جومفہوم ذکر کیا ہے اور جس کو متعین وصحیح بتایا ہے، آیت اس کی نفی نہیں کرتی ، قر آن کریم کا ایک ایک لفظ بلیغ وجامع ہوتا ہے۔ لفظ '' اس مفہوم کی بھی وسعت رکھتا ہے چنا نچے معتمد مفسرین نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے، لیکن اس طور پر کہ ڈاکٹر صاحب کی طرح حصر نہیں کیا ہے بلکہ اولاً جنس کا اور پھر دوسری چیزوں کا تذکرہ کیا ہے اور مثلاً ابن کثیر نے سورہ کلقمان کی آیت کے تحت (ج:۲رص: ۳۵۵) میں اس کو ذکر کیا ہے اور ج:۲رص: ۳۵۵) میں اس کو ذکر کیا ہے اور ج:۲رص: ۳۵۸ میں اس کو ذکر کیا ہے۔

۵) ڈاکٹر صاحب کی عبارت میں جو بے ربطی وغیرہ ہے اس کے ساتھ ان کے درج ذیل الفاظ محل غور ہیں۔

"کافی مفسرین کوغلط بھی ہوئی اورانہوں نے اس سے بیمعنیٰ مرادلیا ہے کہ اللہ سبحانہ وتعالیٰ ہی ماں کے رحم میں بچہ کی جنس کو جانتا ہے بید درست نہیں ہے "مفسرین نے جو بات ورایت (عربیت) اور روایت کی بنیاد پر کہی ہے وہ غلط بھی اور نا درست ہے جبکہ ڈاکٹر صاحب کی بات ۔جو کہ نہ درایت سے مؤید ہے اور نہ روایت سے ،جس انداز میں اُنہوں نے اپنی بات پیش کی ہے۔ درست ہے بیہ بو الجمی نہیں ہے تو کیا ہے!۔

(۱۲) جنت میں مردحور مین:۵۱۵رمیس ۱۹۲۳ میں ۱۸۱۵رمیس سی ۱۵۱

سوال ۱۳۷۸: قرآن کہتا ہے کہ جب کوئی شخص جنت میں داخل ہوگا تو اسے حوریں لیعنی خوبصورت دوشیزا ئیں ملیں گی ، جب کوئی عورت جنت میں جائے گی تواسے کیا ملے گا؟ جواب: حور كالفظفر آن مين كم ازكم جارجگداستعال كيا كيا ہے۔

(۱) سورهٔ دخان بسوره نمبر۱۳ برآیت نمبر۵۷ ر

ترجمہ:"اوراسی طرح ہم خوبروبردی بردی آنکھوں والیوں سے ان کے جوڑے بنائیں گے

(۲) سورهٔ طور ،سوره نمبر۱۵ رآیت نمبر۱۰

ترجمہ: "اورہم نے ان کی زوجیت میں دیا بڑی آنکھوں والی حوروں کو"۔

(۳) سورهٔ رحمن: سوره نمبر۵۵ رآیت نمبر۲ کار

ترجمه بوخیمول میں بردہ میں عورتیں (حوریں) شہرائی گئیں'۔

(۲) سورهٔ واقعه: سوره نمبر ۲۵ رآیت نمبر ۲۲،۲۲ ر

ترجمہ:"اور بردی بردی آنکھوں والی حوریں جیسے (موتی کےدانے) سیبی میں چھیے ہوئے"

قرآن کا ترجمہ کرنے والوں نے لفظ'' حور'' کا ترجمہ خاص طور پر اردو ترجمہ کرنے والوں نے خوبصورت دوشیزا کیں یالڑکیاں کیا ہے، ایسی صورت میں وہ صرف مردوں کے لیے ہوں گی پھرعورتوں کا کیا ہوگا؟

لفظِ" حور" اصل میں اُنحوَر اور حَوراء دونوں کا صیغہ جمع ہے اور سیا لیے آدمی کی طرف اشارہ کرتا ہے جس کی آئکھیں حور جیسی ہوں جو جنت میں جانے والے مردوں اور عورتوں کی نیک ارواح کو دی جانے والی خاص صفت ہے اور بیروحانی آئکھ کے سفید جھے کی انتہائی اجلی رنگت کو ظاہر کرتی ہے۔ بہت سی دیگر آیات میں یہی کہا گیا ہے کہ جنت میں ازواج لیعنی جوڑے ہوں گے اور تمہارا جوڑا پاک ساتھی ملے گا۔ اللہ سجانے و تعالی سورہ بقرہ سورہ نبر ۲۷ رآیت نمبر ۲۵ رمیں فرماتے ہیں:

ترجمہ: ''اوران لوگوں کوخوشخری دوجوا یمان لائے اورانھوں نے نیک کام کئے ان کے لیے باغات
ہیں جن کے بینچ نہریں بہتی ہیں جب بھی انہیں اس سے کوئی پھل کھانے کو دیا جائے گا وہ کہیں گے بیوہی
ہیں جن میں اس سے پہلے دیا گیا اور ان کے لیے اس میں بیویاں ہیں یا کیزہ اوروہ اس میں ہمیشہ رہیں گے'

اورسورهٔ نساءسوره تمبر:۱۲۰ ارآیت تمبر:۵۷ر

ترجمہ:"اور جولوگ ایمان لائے اور انھوں نے نیک عمل کیے ہم عنقریب انہیں باغات میں داخل کریں گے جن کے بنچ نہریں بہتی ہیں اور اس میں رہیں گے ہمیشہ ہمیشہ ان کے لیے پاک ستھری ہیویاں ہیں اور ہم انہیں گھنی چھاؤں میں داخل کریں گے:

اس لیے حور کا لفظ کسی خاص جنس یا صفت کے لیے مخصوص نہیں ہے۔ علامہ محمد اسد نے لفظ "
حور" کا ترجمہ (Spouse) خاوند یا بیوی کیا ہے جبکہ عبد اللہ یوسف علی نے اسکا ترجمہ
(Companion) ساتھی کیا ہے۔ اس لیے بعض علماء کے خیال میں جنت میں کسی مرد کو جوحور ملے
گی وہ بڑی بڑی جبکتی انکھوں والی دوشیزہ ہوگی جبکہ جنتی عورت کو جوساتھی ملے گا وہ بڑی بڑی روشن
آئکھوں والا ہوگا۔

بہت سے علماء ہیہ کہتے ہیں کہ قرآن میں جولفظ''حور''استعمال کیا گیا ہے اس کا مطلب صرف عور تیں ہیں کیونکہ ان کا تذکرہ مردوں سے کیا گیا ہے۔

اس کا جواب جوسب کے لیے قابلِ قبول ہو حدیث میں دیا گیا ہے، حضرت محمہ ﷺ یہی پوچھا گیا کہ اگر مرد کو جنت میں خوبصورت دوشیزہ لیعنی'' حور'' دی جائے گی تو عورتوں کو کیا ملے گا؟ انھوں نے فرمایا:''عورتوں کو وہ ملے گا جس کی ان کے دل میں خواہش پیدا ہوگی نہتوان کے کا نوں نے کبھی ان کا ذکر سنا ہوگا اور نہ ہی ان کی آئکھوں نے بھی اسے دیکھا ہوگا'' دوسر لے نفظوں میں عورتوں کو جنت میں کوئی خاص چیز دی جائے گی۔

شخفين وتنصره

جواب کو پڑھیے اور لطف کیجے ، ڈاکٹر صاحب نے عجیب وغریب اور بالکل انوکھی بات ذکر کی ہے ، میرا خیال ہے کہ خواص اہل علم کے کان ونظر بھی اس جواب وتفصیل سے نا آشنا ہی ہوں گے اور صورت یہ ہے کہ جواب سارا کا سارا ڈاکٹر صاحب کی منطق وعقل پرمبنی ہے ، کچھ لغوی معنیٰ کا سہارا)

لیا گیاہے، اور حوالہ اگر ہے تو انھیں جیسے علم وتعلیم والے انگریزی متر جمینِ قرآن کا اور جواب کی وقعت برط سانے کومحمد اسد صاحب کے ساتھ '' علامہ' لگا دیا گیا ہے اور اس بات کو بعض علاء کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے اور نہ کسی آیت کا تذکرہ ہے خواہ اشارہ دیا گیا ہے نیمت ہے کہ دوسری رائے زیادہ ترکی بتائی گئی ہے۔ اور نہ کسی آیت کا تذکرہ ہے خواہ اشارہ پر ہی مشتمل ہوتی ۔ اور جن دوآیات کا تذکرہ اس عموم کے لیے کیا ہے جوڈا کٹر صاحب کا مدعا ہے تو ان دونوں آیات میں لفظ'' ازواج'' کا ترجمہ خود بیبیوں سے کیا ہے جو ظاہر ہے کہ مردوں کے لیے ہی ہوں گی۔

اورنہ کسی روایت کا تذکرہ ،خواہ کسی صحابی یا تابعی کا ہی قول ہوتا۔ اخیر میں جس روایت کوذکر کیا ہے اس کا حوالہ بھی ذکر نہیں کیا اور ابن کثیر ، طبری ، در منثور وغیرہ میں اس روایت کے موقع محل میں تلاش ونظر پر بیر دوایت مجھ کونہیں مل سکی ، اور اس کے ذکر سے اور اس لفظ سے کہ عور توں کو بچھ خاص چیز ملے گی۔ ڈاکٹر صاحب کا مقصد اپنے مدعا پر استدلال ہے یا بچھاور؟ واضح نہ ہوسکا۔

نہ متازمفسرین وعلماء تقیقین میں کسی کا نام وتذکرہ۔ بجز بعض علماء یا دوانگریزی مترجمین کے۔ ڈاکٹر صاحب یوں بھی علماءِ امت کا نام نہیں لیتے اور نہ ان کا حوالہ دیتے ہیں، علماء امت کیا اپنی تحقیقات میں صحابہ وتابعین کا بھی نام نہیں لیتے!

بہرحال لفظ''حور' کفتہ کیا ہے اور اس کے اصل لغوی معنیٰ کیا ہیں؟ اس سے قطعِ نظر کتاب وسنت میں کہیں کسی نسبت وعنوان سے اس مضمون کا تذکرہ نہیں ہے جس کوڈ اکٹر صاحب نے ذکر کیا ہے بلکہ جنت کی مخصوص عور توں کے تذکرہ کے ساتھ جنت کے مخصوص مردوں کا اگر تذکرہ ہے دنیا کے مردوں کے علاوہ تو بطورِ خادم کے نہ کہ کسی اور حیثیت ہے۔

''حور''کے ساتھ صفت کے طور پر'' مقصورات ''مؤنث کالفظ لایا گیا ہے جیسے کہ سورہ بقرہ وسورہ نساء کی آیات میں 'ازواج''کے ساتھ' مطہرۃ ''کالفظ بطور صفت کے لایا گیا ہے جومؤنث مسطہرۃ ''کالفظ بطور صفت کے لایا گیا ہے جومؤنث مسطہرۃ ''کالفظ بطور صفت کے لایا گیا ہے جومؤنث مسطہ ہوتا ہے جبکہ لفظ''زوج وازواج''مطلق جوڑے کے معنیٰ میں ہے اور مردوشو ہر پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے

قرآن میں بھی ہواہے، مرصفت کاصیغدایسے الفاظ کو محصوص ومحدود کردیتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کی ذکر کردہ''حور' والی چارآیات اور مذکورہ دوآیات کے علاوہ بعض آیات میں''
عین'' کالفظ آیا ہے،لفظ''عین'' کوعورتوں کے ساتھ خاص کردیتی ہے (ملاحظہ ہوسورہ صافات سورہ نمبر
کاار ۲۸۸ ر) جیسے کہ بعض آیات میں قاصر ات السطر ف کالفظ حوروعین کے بغیر آیا ہے (ملاحظہ
ہوں سورہ ص: سورنمبر ۱۳۸ رآیت نمبر ۲۵ روسورہ رحمٰن سورہ نمبر: آیت نمبر ۲۵ ر)

ڈاکٹر صاحب نے کہا ہے کہ بالحضوص اردوتر جمہ کرنے والوں نے حورکومخصوص کر دیا ہے لیکن بجز دوانگریزی مترجمین کے سی عربی مفسر ومحقق سے دوسرامفہوم نقل نہیں کیا۔ کیا چودہ سوسالہ عہد میں کسی صاحبِ نظر عالم ومفسر نے بیہ بات ذکر کی ہے؟ اوراصل تو قرون اولی کے حضرات ہیں ان میں سے کسی کے کلام میں کہیں کچھ ہے؟

(۳) اب ہم سے ایک روایت سنے جوتفیر ابن کثیر (طبع شعب) ج:۸رص: نمبر ۱۰ (تفییر سنے جوتفیر ابن کثیر (طبع شعب) ج:۸رص: نمبر ۱۰ (تفییر سورهٔ واقعه) میں طبر انی سے توان کی گئی ہے اور ام المونین حضرت ام سلمہ سے مروی ہے روایت طبر انی کی مجم صغیر (۱/۱۱۰ کما فی حاشیہ ابن کثیر) میں آئی ہے۔

حضرت ام سلمہ فرماتی ہے کہ میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! کے حق تعالی کے ارشاد" حور عین ' کی بابت مجھ کو بتا ہے۔ آپ کے نفر مایا: حور گوری اور عین بڑی آ تکھوں والی ان کے بپوٹے گدھ کے پروں کے درجے میں ہیں۔ میں نے عرض کیا: ارشاد باری '' کے امشال السلو لؤ الممکنون '' کی بابت بتا ہے ، فرمایا: ان کی صفائی (چمک و دمک) اس موتی کی ہے جو سیوں میں ہوتا ہے، جس کو کوئی ہاتھ نہ لگا ہو، میں نے عرض کیا کہ ارشاد باری تعالیٰ ' فیھن خیر ات حسان '' کی بابت بتا ہے ، فرمایا: اخلاق کی اچھی اور چرہ کی خوبصورت میں نے عرض کیا کہ ارشاد باری '' کی بابت بتا ہے ، فرمایا: ان کی نواکت الی ہوگی جیسے انڈہ کے اندر کی وہ جھلی نازک ہوتی ہے میں نے عرض کیا کہ ارشاد باری '' کی بابت بتا ہے نے فرمایا: ان کی نزاکت الی ہوگی جیسے انڈہ کے اندر کی وہ جھلی نازک ہوتی ہے جو کھیلک کے بعد اور اس سے متصل ہوتی ہے۔ میں نے عرض کیا کہ ارشاد باری '' نے سرا اتر ابسا ''' کی جو کھیلک کے بعد اور اس سے متصل ہوتی ہے۔ میں نے عرض کیا کہ ارشاد باری ''نے شربا اتر ابسا ''' کی جو کھیلک کے بعد اور اس سے متصل ہوتی ہے۔ میں نے عرض کیا کہ ارشاد باری '' نے سرا اتر ابسا آ'' کی جو کھیلک کے بعد اور اس سے متصل ہوتی ہے۔ میں نے عرض کیا کہ ارشاد باری '' کے بعد اور اس سے متصل ہوتی ہے۔ میں نے عرض کیا کہ ارشاد باری '' کے سرا اتر ابسا آ'' کی

بابت بتائي، فرمايا: يهوه عورتيس بين جن كى موت دنيامين بردها ي مين آتى ہے كه تكھيں كمزوراور بال بھرے ہوئے ہوتے ہیں، حق تعالیٰ سجانۂ ان کو بڑھا ہے کے بعد (دوبارہ) بیدا کریں گے تو ان کو با کرہ اور عُرُ ب لیمن محبّ ومحبوب بنادیں گے اور ایک عمر کا ہم س ۔ میں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! بتاہیئے کہ دنیا کی عورتیں افضل ہیں یا حورعین؟ فرمایا: دنیا کی عورتیں حورعین سے افضل ہیں جیسے كه كيڑے كے استركے اوپر كا حصد اجھا ہوتا ہے۔ ميں نے عرض كيا كدا سے اللہ كے رسول! ايساكيوں ہے (کہ دنیا کی عورتیں افضل ہیں)؟ فرمایا: اس دجہ سے کہ وہ نماز،روزہ اور اللہ عزول جل کی عبادت كرتى ہيں،اللدان كے چېرول كونوركالباس بہنائے گااوران كے جسمول كوريشم سے آراستہ كرے گا ، گورارنگ، ہرے کیڑے، زیورات زرد،ان کی دھونی کاظرف موتی کا ہوگا،اوران کی کنگھیاں سونے كى بين (آكے بچھاشعاركا تذكرہ ہے جووہ پڑھيں كى) ميں نے عرض كيا كدا سے اللہ كے رسول! ہم میں سے ایک عورت دو، تین جارشو ہروں سے (یکے بعد دیگرے) شادیاں کرتی ہے پھراس کا انتقال ہوتا ہے اوروہ تورت اوراس کے سب شوہرسب جنت میں جائیں گے تواس عورت کا شوہر (ان چندمیں سے) كون ہوگا؟ فرمايا:اےام سلمہ!اس كواختيار دياجائے گاتوان ميں جوسب سے اجھے اخلاق والا ہوگا اس کودہ پیند کرلے کی اور کیے گی اے میرے پروردگار!اس کے اخلاق (ومعاملات) میرے ساتھ بہت الجهرب للبذا مجهواس كى زوجيت مين ديدےاےام سلمه!حسن خلق دنياوآخرت سب كى بھلائى كوسميٹ

ابن کثیر (ج:۲ برص:۲۹ سرسورهٔ سجده) ودرمنثور (ج:۷۸۰۸) میں سورهٔ سجده سوره نمبر ۱۳۲ میں ابن کثیر (ج:۲ بر۵۵۰) میں سورهٔ سجده سوره نمبر ۱۳۲ میں کثیر کا ایک تحت مخفی نعمتوں کے بیان و وضاحت میں بھی مزید درمزید حوروں کے ملنے و حاصل ہونے کا تذکرہ ہے۔

تحملہ: فی الوقت ان چیزوں براکتفا کی جاتی ہے، اتناہی اہل نظرواہل شعور کے لیے حقیقت کو سمجھنے کے لیے کافی ہے انشاء اللہ ورنہ ایک ہی رسالہ میں بہت کچھ ہے۔

اب ڈاکٹر صاحب تقریر سے تحریر میں بھی آ رہے ہیں انگریزی اور اردو میں ۔ اہل علم ونظرخودان تحریرات کو حاصل کر کے مطالعہ کریں اور بصیرت حاصل کریں تو اجھا ہے۔

اچھی سے اچھی صلاحیت کا آدمی بھی کام اچھااسی وقت کرتا ہے اور کرسکتا ہے جب وہ محدودرہے اور پابندرہے، ورنہ نام تو پیدا کرسکتا ہے کام نہیں کرسکتا۔ ڈاکٹر صاحب ماشاء اللہ اس ذہانت کے حامل ہیں جومناظرہ کامزاج چاہتا ہے جس میں آدمی جواب دے کر پیچھا چھڑا نے پاسامنے والے کرنے کی سعی کرتا ہے جواب دق ہے ، موزوں ہے بیضروری نہیں ہوتا۔

ان کی چیزوں سے واضح ہے کہ دینِ حق کا ترجمان ہونے کی حیثیت سے کتاب وسنت سے جس درجہ کی واقفیت کی ضرورت ہے وہ ڈاکٹر صاحب کے پاس نہیں ہے، مطالعہ بھی زیادہ ترانگریزی کا ہی ہے، عربی سے بھی مطلوبہ کام کے مناسب واقفیت نہیں ہے، جس کا جی چاہے ان کے خطبات '' قرآن اور جدید سائنس'' کا مطالعہ کر کے تقدیق کرلے۔

حق تعالیٰ ہم سب کو صِر اطِ متنقیم پر چلائے اور صراطِ متنقیم وہی ہے جس پر اللہ کے وہ بندے چلے جن کا تذکرہ سورہ فاتحہ میں ہے۔ لہذا جو بھی صراطِ متنقیم پر چلنے کا خواہ شمند ہواس کے لیے ضروری ہے کہان حضرات کوان کی زندگی کوان کے معتقدات ونظریات کواپنائے۔